



กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

แผนปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพ

การดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

พ.ศ. 2568 - 2569

(ฉบับปรับปรุง)



www.ftaoae.com



fta.oae@gmail.com



02-561-4727



ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ถ.พหลโยธิน กทม. 10900

กันยายน 2568

คำนำ

มาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้กรมบัญชีกลาง มีหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลเป็นประจำทุกปี โดยการประเมินผล ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และการรายงาน ผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อที่ ๙ แห่งประกาศดังกล่าวกำหนดให้กรณี ทุนหมุนเวียนใดที่มีผลการประเมินผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดให้ทุนหมุนเวียนนั้น จัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานส่งกรมบัญชีกลาง เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหาร ให้ความเห็นชอบ

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้ศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมการดำเนินงานรวมทั้งประเด็นสำคัญที่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานที่กองทุนฯ พิจารณา อนุมัติงบประมาณให้กับโครงการต่าง ๆ ที่เสนอขอรับการสนับสนุน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย กองทุนฯ จึงได้จัดทำ แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๖๙ เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียนด้านการเงินให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้นต่อเนื่องไปในอนาคต

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่ม

ขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ตุลาคม ๒๕๖๘

๒

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญภาพ	ง
ส่วนที่ ๑ บทนำและเหตุผลความจำเป็น	๑
๑.๑ บทนำ	๑
๑.๒ เหตุผลความจำเป็น	๒
ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทั่วไป	๔
๒.๑ ความเป็นมาของกองทุนฯ	๔
๒.๒ วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ	๔
๒.๓ โครงสร้างหน่วยงาน	๔
๒.๔ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ	๗
๒.๕ ขั้นตอนการดำเนินงาน	๘
๒.๖ เงินทุนและงบประมาณ	๑๐
๒.๗ ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๖๓ – ๒๕๖๗	๑๐
๒.๘ ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๗	๑๑
ส่วนที่ ๓ วิเคราะห์ปัญหาด้านการเงิน	๑๓
๓.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT ANALYSIS)	๑๖
๓.๒ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของกองทุนฯ	๑๘
๓.๓ สรุปผลการดำเนินกองทุนฯ ตามผลผลิต	๑๙
๓.๔ สรุปผลการดำเนินกองทุนฯ ตามผลลัพธ์	๒๑
๓.๕ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุนฯ ปี ๒๕๖๗	๒๒
๓.๖ ผลการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Project Matching Connecting Opportunities	๒๒
๓.๗ การเชื่อมโยงจุดอ่อนกับข้อมูลเชิงปริมาณและแนวทางแก้ไข	๒๓
๓.๘ การวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือ SWOT (SWOT Analysis) มาวิเคราะห์ร่วมกับ Balanced Scorecard (BSC)	๒๖
ส่วนที่ ๔ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	๒๘
๔.๑ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	๒๘
๔.๒ แผนการดำเนินงาน (Work Plan)	๓๒

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๒.๑ ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗	๑๐
ตารางที่ ๒.๒ สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ของประเทศ ปี ๒๕๖๗	๑๒
ตารางที่ ๓.๑ สถานะโครงการที่ขอบประมาณจากกองทุนฯ ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	๑๔
ตารางที่ ๓.๒ ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านการเงิน ปัจจัยภายในองค์กร	๑๖
ตารางที่ ๓.๓ ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านการเงิน ปัจจัยภายนอกองค์กร	๑๘
ตารางที่ ๓.๔ การเชื่อมโยงจุดอ่อนกับข้อมูลเชิงปริมาณและแนวทางแก้ไข	๒๔
ตารางที่ ๔.๑ กิจกรรมการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุน	๓๗
ตารางที่ ๔.๒ แผนการดำเนินงาน (Work Plan)	๔๐
ตารางที่ ๔.๓ กิจกรรม ผลผลิต / ผลลัพธ์ / ตัวชี้วัด	๔๕

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ ๒.๑ โครงสร้างการบริหารงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ	๖
ภาพที่ ๒.๒ ขั้นตอนการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	๙
ภาพที่ ๒.๓ แผน-ผล การใช้งบประมาณของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๗	๑๑

ส่วนที่ ๑

บทนำและเหตุผลความจำเป็น

๑.๑ บทนำ

พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓๑ กำหนดให้กรมบัญชีกลางมีหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลเป็นประจำทุกปีโดยการประเมินผลให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งข้อ ๙ แห่งประกาศดังกล่าว กำหนดให้กรณีทุนหมุนเวียนที่ได้รับผลการประเมินเฉลี่ยเกินเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป แต่มีผลการประเมินด้านใดด้านหนึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนต่ำกว่า ๓.๐๐๐๐) ให้ทุนหมุนเวียนนั้นจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานหรือทบทวนความจำเป็นในการดำเนินงานในฐานะทุนหมุนเวียนส่งกรมบัญชีกลางเพื่อนำเสนอคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการฯ กำหนด และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวให้กรมบัญชีกลางทราบเป็นรายไตรมาส

ปี ๒๕๖๗ กองทุนฯ มีการจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ และในระหว่างปี ๒๕๖๘ กองทุนฯ ได้มีการจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ (ฉบับทบทวนประจำปีบัญชี ๒๕๖๘) และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ให้กรมบัญชีกลางทราบเป็นรายไตรมาส เนื่องจาก ปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีผลการประเมินผลการดำเนินงาน ด้านที่ ๑ ด้านการเงิน เทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เป็นผลมาจากตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ ลดลงจากปีบัญชี ๒๕๖๕ จากร้อยละ ๑๐๐ ลดลงเหลือร้อยละ ๕๘.๔๕ นอกจากนี้ ตัวชี้วัด ๑.๒ จำนวนเงินที่กองทุนฯ อนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ มีผลการประเมินการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน จึงต้องทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ดังกล่าว ต่อมาในปีบัญชี ๒๕๖๗ กองทุนฯ ยังมีผลการประเมินผลการดำเนินงาน ด้านที่ ๑ ด้านการเงิน เทียบเท่าระดับ ๒.๓๕๐๐ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เป็นผลมาจากตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ ลดลงจากปีบัญชี ๒๕๖๖ จากร้อยละ ๕๘.๔๕ ลดลงเหลือร้อยละ ๔๒.๕๕ นอกจากนี้ ตัวชี้วัด ๑.๒ จำนวนเงินที่กองทุนฯ อนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ มีผลการประเมินการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๔๐๐๐ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งจะเห็นได้ว่ากองทุนฯ มีการอนุมัติเงินเพื่อสนับสนุนโครงการต่ำกว่าเป้าหมายตั้งแต่ปีบัญชี ๒๕๖๕ ถึงปีบัญชี ๒๕๖๗อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ภาพรวมของการดำเนินงานด้านที่ ๑ ด้านการเงินของกองทุนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๗ มีผลการประเมินการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ ๒.๓๕๐๐ คะแนน และด้านที่ ๖ ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง เทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เป็นผลมาจากตัวชี้วัดที่ ๖.๑ (๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ลดลงจากปีบัญชี ๒๕๖๖ จากร้อยละ ๒๓.๓๒ ลดลงเหลือร้อยละ ๒๒.๐๐ จะเห็นได้ว่าการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมของกองทุนฯ ต่ำกว่าเป้าหมายตั้งแต่ปีบัญชี ๒๕๖๕ ถึงปีบัญชี ๒๕๖๗อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ภาพรวมของการดำเนินงานด้านที่ ๖ ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลังของกองทุนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๗ มีผลการประเมินการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานด้านที่ ๑ การเงิน และด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ซึ่งทั้ง ๒ ด้านเกี่ยวข้องกับการเงินของกองทุนฯ ที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเนื่องจาก

๑. ข้อเสนอโครงการยังไม่สามารถอนุมัติได้ จากการพิจารณาข้อเสนอโครงการ มีประเด็นข้อจำกัดและข้อบกพร่องที่สำคัญ เช่น การขอรับเงินยืมขาดที่สูงเกินไป ไม่สามารถนำมาหมุนเพื่อช่วยเหลือโครงการอื่นๆ ได้ บางโครงการยังไม่มี ความเหมาะสมและมีความเสี่ยงที่ไม่สามารถชำระคืนเงินกองทุนฯ ได้ เป็นต้น

๒. โครงการยังไม่สามารถชำระคืนเงินได้ เนื่องจากประสบปัญหาธุรกิจ โดยเฉพาะโครงการส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับปศุสัตว์ ได้แก่

๒.๑ สินค้าโคเนื้อ จากการลงพื้นที่ติดตามและสถานการณ์ปัจจุบันพบว่า มีการลักลอบนำเข้าโคเนื้อจากประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งมีราคาถูกกว่าโคในประเทศ เกิดโรคระบาดที่เกี่ยวข้องกับโคเนื้อ อาทิ ปากเท้าเปื่อย ลัมปี สกิน รวมถึงการนำเข้าเนื้อโคจากประเทศที่มีข้อตกลงกับประเทศไทย อาทิ ไทย-นิวซีแลนด์ ไทย-ออสเตรเลีย อีกทั้งประเทศที่มีต้นทุนการผลิตต่ำกว่าไทย ส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ

๒.๒ โครงการที่ดำเนินงานเกี่ยวกับอาหารสัตว์ จากการลงพื้นที่ติดตามและสถานการณ์ปัจจุบันพบว่า วัตถุดิบที่นำมาเป็นส่วนประกอบอาหารสัตว์มีราคาสูงขึ้น เกษตรกรผู้ปลูกอาหารสัตว์มีจำนวนลดลง และปรับเปลี่ยนไปปลูกพืชชนิดอื่น อีกทั้งเกษตรกรที่มีอาชีพเลี้ยงโคเนื้อและโคนมมีจำนวนลดลง

ส่งผลให้เกษตรกรที่ร่วมโครงการประสบปัญหาทางการเงินไม่สามารถชำระหนี้ตามระยะเวลาที่กำหนด จึงต้องจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ เพื่อใช้กรอบแนวทางในการดำเนินงานด้านการเงินของกองทุนฯ เพื่อให้กองทุนฯ สามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์และพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดในทุกมิติตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ

๑.๒ เหตุผลความจำเป็น

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เป็นทุนหมุนเวียนภายใต้สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จัดตั้งขึ้นเพื่อเพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร แปรรูปสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร และเพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าเกษตรที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ จึงเป็นหนึ่งในทุนหมุนเวียนที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ในฐานะผู้ทำหน้าที่กำกับดูแลเงินนอกงบประมาณได้จัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน เพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบและกำกับดูแลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ซึ่งกรมบัญชีกลางกำหนดให้จัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน กรณีตัวชี้วัดด้านใดต่ำกว่าระดับคะแนน ๓

ปีบัญชี ๒๕๖๗ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีผลการประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม เท่ากับ ๓.๘๐๕๐ คะแนน ต่ำกว่าปีบัญชี ๒๕๖๖ ร้อยละ ๑.๔๙ แต่เมื่อพิจารณาจากตัวชี้วัดในแต่ละด้านจะพบว่ามีตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานน้อยกว่า ๓ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้ ๒ ด้าน ได้แก่ ด้านที่ ๑ ด้านการเงิน มีผลการดำเนินงาน

อยู่ที่ระดับ ๒.๓๕๐๐ คะแนน ด้านที่ ๖ ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

ด้วยระดับคะแนนดังกล่าว กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ จึงได้จัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ ตามองค์ประกอบของแผนปรับปรุงพัฒนาตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด

ส่วนที่ ๒

ข้อมูลทั่วไป

๒.๑ ความเป็นมาของกองทุนฯ

การที่รัฐบาลมีนโยบายเปิดการค้าเสรี (Free Trade Area: FTA) ทั้งในกรอบทวิภาคี และพหุภาคี อาทิ เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) เขตการค้าเสรีไทย - จีน เขตการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย เขตการค้าเสรีไทย - นิวซีแลนด์ เขตการค้าเสรีไทย - ญี่ปุ่น เขตการค้าเสรีอาเซียน - จีน เขตการค้าเสรีอาเซียน - ญี่ปุ่น เป็นต้น ซึ่งการเปิดเขตการค้าเสรีโดยรวมแล้วประเทศไทยได้รับประโยชน์ แต่จะมีสินค้าบางชนิดได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะสินค้าเกษตรบางกลุ่มของไทย อาทิ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าวผล ข้าว ชา กาแฟ โคน้ำมัน เป็นต้น ซึ่งระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสินค้าเกษตรแต่ละชนิดแตกต่างกันไป ตามความสามารถในการแข่งขันของชนิดสินค้า ดังนั้น เพื่อให้เกษตรกรมีการปรับตัวโดยผลิตสินค้าที่มีศักยภาพมากขึ้น เพิ่มผลผลิตต่อหน่วย ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและเพิ่มมูลค่าจากสินค้าราคาถูกไปสู่การผลิตสินค้ามูลค่าสูง รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด

ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ให้จัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ขึ้นที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อใช้ดำเนินการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรและיעוץเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกข้อตกลง เช่น องค์การการค้าโลก (WTO) เขตการค้าเสรี (FTA) เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ฯลฯ โดยสนับสนุนเงินทุนช่วยเหลือเกษตรกรให้ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ ตลอดจนการแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหารและช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าที่มีศักยภาพ ทั้งนี้ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เห็นชอบขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ออกไปอีก ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - พ.ศ. ๒๕๘๗

๒.๒ วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

๒.๒.๑ เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร

๒.๒.๒ เพื่อแปรรูปสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร

๒.๒.๓ เพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าเกษตรที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ

๒.๓ โครงสร้างหน่วยงาน

กองทุนฯ บริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรเป็นกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๘ ท่าน ดังนี้

เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	ประธานกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง	กรรมการ
ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา ๕ คณะ เพื่อช่วยในการดำเนินงานกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ ตามภาพที่ ๒.๑ ดังนี้

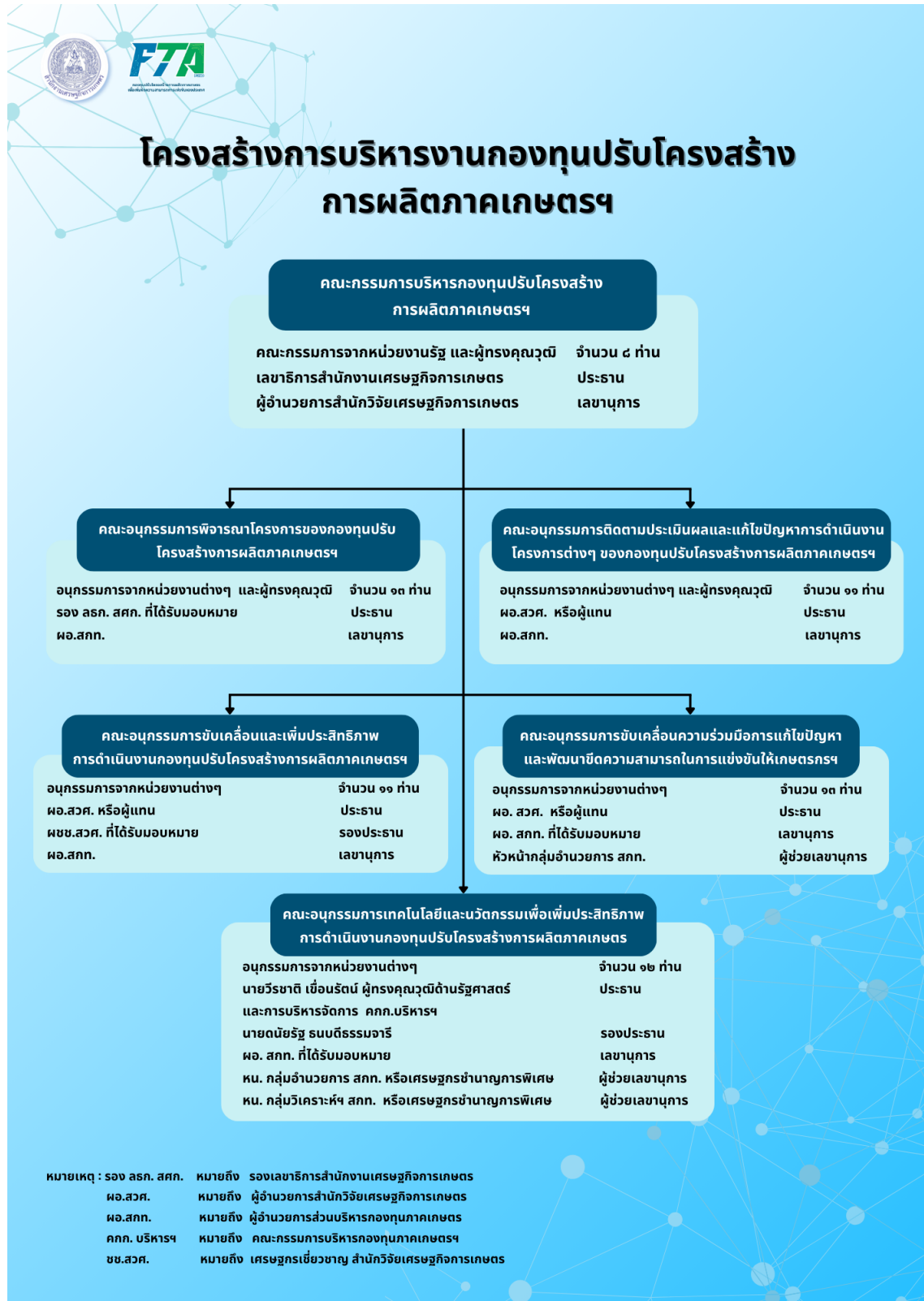
๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตรเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๑๓ ท่าน ทำหน้าที่ในการพิจารณาโครงการ ที่เสนอขอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ และให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

๒) คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมี ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรหรือผู้แทน เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๑๑ ท่าน ทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรการ หรือกรอบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของกองทุนฯ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับ การช่วยเหลือจากกองทุน

๓) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรหรือผู้แทน เป็นประธาน ผู้เชี่ยวชาญ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ที่ได้รับมอบหมาย เป็นรองประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๑๑ ท่าน ทำหน้าที่ในการพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามระเบียบต่าง ๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และเสนอร่างแก้ไขปรับปรุงระเบียบกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

๔) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรเป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๑๘ ท่าน ทำหน้าที่จัดทำแผนแผนขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือและแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของประเทศ

๕) คณะอนุกรรมการเทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีนายวิรัชติ เชื้อนรินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการของคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภายในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการฯ รวมเป็นจำนวน ๑๒ ท่าน ทำหน้าที่ในการศึกษาเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ พิจารณาความเหมาะสมของการนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และรายงานผลการศึกษา และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ



ภาพที่ ๒.๑ โครงสร้างการบริหารงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

๒.๔ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

๑) คุณสมบัติผู้ขอรับความช่วยเหลือ

๑.๑) เกษตรกรผู้ประกอบการเกษตรกรรม และให้หมายความถึงกลุ่มหรือคณะบุคคลที่รวมตัวกัน เพื่อวัตถุประสงค์ในการประกอบเกษตรกรรม โดยจะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ได้

๑.๒) สถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก

๑.๓) หน่วยงานของรัฐ ในระดับกระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา

๒) หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ จะต้องจัดทำโครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือดังนี้

๒.๑) เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ลดผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมอันเนื่องมาจากการเปิดเสรีทางการค้า

๒.๒) เป็นโครงการที่มีศักยภาพทั้งในด้านการผลิตและการตลาด

๒.๓) เป็นโครงการที่ให้ผลตอบแทนคุ้มค่าทางเศรษฐกิจหรือเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ สอดคล้องกับประสบการณ์ และความชำนาญของเกษตรกร

๒.๔) เป็นโครงการที่มีแนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต ที่ช่วยลดต้นทุนให้สามารถแข่งขันได้

๓) การช่วยเหลือของกองทุน

กองทุนฯ จะจ่ายเงินช่วยเหลือในลักษณะหมุนเวียนหรือจ่ายขาด ในเรื่องดังนี้

๓.๑) สนับสนุนสินเชื่อ ปัจจัยการผลิต และเทคโนโลยี

๓.๒) สนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา

๓.๓) ให้ความรู้ จัดฝึกอบรม และดูงาน

๓.๔) ให้การสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร

๓.๕) ปรับเปลี่ยนอาชีพ

๓.๖) รายจ่ายอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

๔) ประเภทการจ่ายเงินกองทุน

กองทุนจะจ่ายเงินใน ๒ ประเภท คือ เงินจ่ายขาดและเงินยืมปลอดดอกเบี้ย โดยมีเงื่อนไขการจ่ายเงินแต่ละประเภท ดังนี้

๔.๑) เงินจ่ายขาด ให้เฉพาะกรณีดังนี้

(๑) ค่าปัจจัยการผลิตในกรณีทดลอง/สาธิต/นำร่อง

(๒) ค่าใช้จ่ายต่างๆ สำหรับงานวิจัยต้องเป็นการวิจัยประยุกต์ หรือการวิจัยด้านการตลาด และต้องไม่เป็นโครงการวิจัยขั้นพื้นฐาน

(๓) ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี อาทิ การฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงานในประเทศ

(๔) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน หรือค่าบริหารโครงการของหน่วยงานราชการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด หรือตามที่จ่ายจริงแต่ไม่เกินร้อยละ ๓ ของงบประมาณโครงการ

(๕) ค่าใช้จ่ายต่างๆ นอกเหนือจากที่ระบุใน (๑) (๒) (๓) และ (๔) ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

๔.๒) เงินยืมปลอดดอกเบี้ย/เงินทุนหมุนเวียน ให้ในกรณีดังนี้

- (๑) ค่าลงทุนต่างๆ อาทิ ค่าก่อสร้างโรงเรียน/โรงงาน ค่าเครื่องมืออุปกรณ์ ฯลฯ
- (๒) ค่าใช้จ่ายหมุนเวียนในการผลิต

๒.๕ ขั้นตอนการดำเนินงาน (ตามภาพที่ ๒.๒)

๑) เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกร และภาคเอกชน และหากเป็นเกษตรกรต้องเสนอโครงการ งาน หรือกิจกรรม ในนามสถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกรที่ได้รับการยอมรับจากส่วนราชการ โดยผู้เสนอโครงการจะต้องขอรับการสนับสนุนผ่านส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ และในกรณีที่ส่วนราชการเป็นผู้เสนอโครงการ โครงการนั้นจะต้องเกิดจากความต้องการ หรือการมีส่วนร่วมของเกษตรกร เสนอมาอย่าง “กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ” (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.)

๒) เมื่อกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ สศก. ได้รับโครงการจากส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ สศก. ในฐานะฝ่ายเลขากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ ตรวจสอบความถูกต้อง ว่าเป็นไปตามระเบียบของกองทุนฯ หรือไม่ พร้อมทั้งศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการในเบื้องต้น หากเห็นว่ามีความเป็นไปได้ และไม่ขัดแย้งกับระเบียบของกองทุนฯ จะดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินต่อไป แต่หากพบว่าโครงการมีความขัดแย้งกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ หรือพบว่าโครงการยังไม่มีความเหมาะสม จะแจ้งให้เจ้าของโครงการทราบ ผ่านทางหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอกองทุนฯ พิจารณาตามขั้นตอนต่างๆ ต่อไป

๓) สศก. นำโครงการที่ได้ตรวจสอบความเป็นไปได้ตามข้อ ๑ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้แก่ สำนักเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ สำนักนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร และศูนย์ประเมินผล รวมทั้งหรือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ เป็นต้น ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน หรือสถาบันการศึกษา เพื่อร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้โครงการมีความเหมาะสมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเจ้าของโครงการและหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่างๆ ไปแก้ไขปรับปรุงโครงการอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ในกรณีที่โครงการไม่มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม หรือปรับปรุงแก้ไขไม่มาก สศก. จะนำโครงการเสนอคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ เสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรพิจารณาต่อไป

๔) สศก. นำโครงการที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นในข้อ ๒ เสนอคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ เสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ มีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขโครงการเพิ่มเติม สศก. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ จะได้แจ้งให้เจ้าของโครงการผ่านหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่งจนกว่าจะได้รับความเห็นชอบ

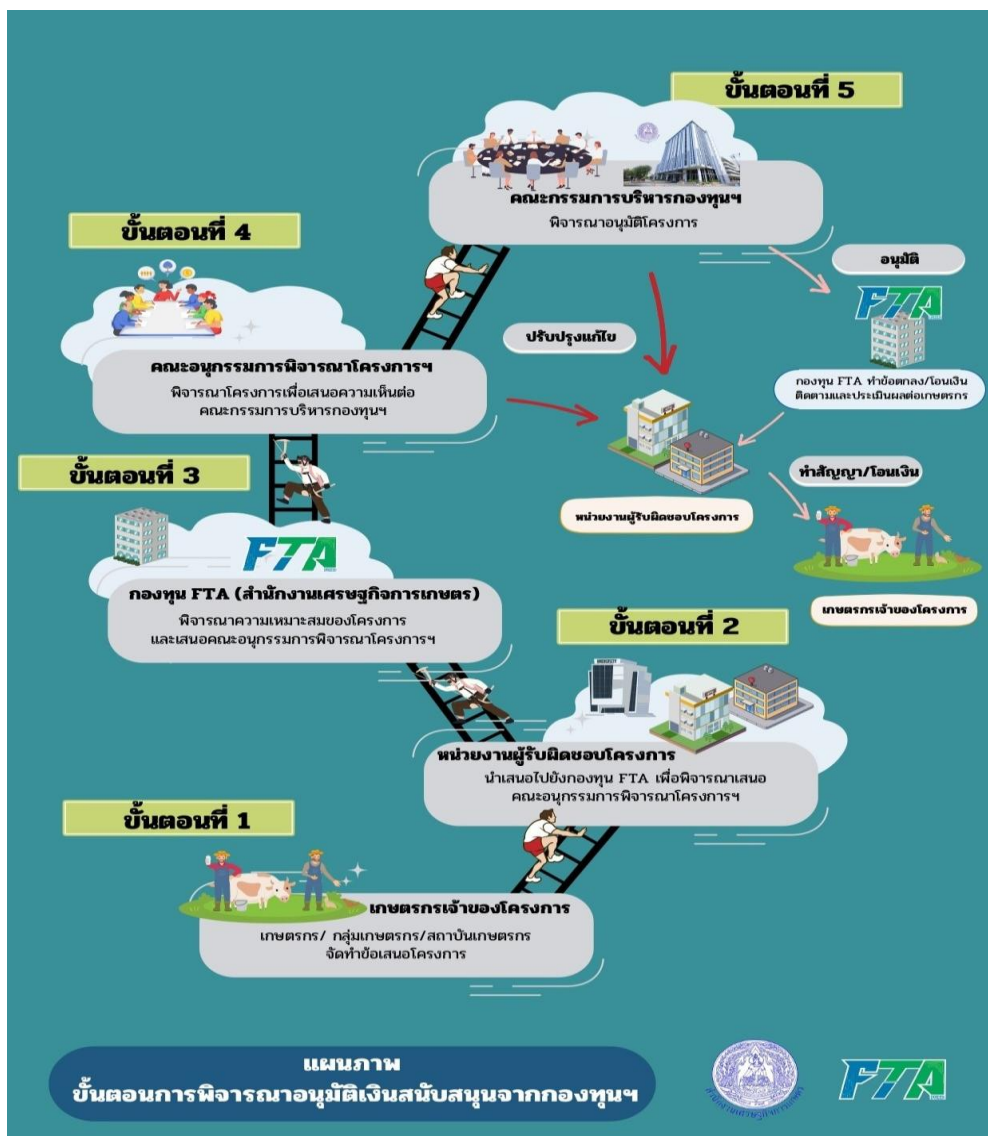
๕) สศก. นำโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขโครงการเพิ่มเติม สศก. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะได้แจ้งให้เจ้าของโครงการผ่านหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้

ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่งจนกว่าจะได้รับการอนุมัติ

๖) เมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติโครงการแล้ว สศก. จะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการขอเบิกเงินจากกองทุนฯ เพื่อนำไปดำเนินงานตามกิจกรรมโครงการ โดยกองทุนฯ จะจัดทำเป็นบันทึกคำรับรองการเบิกเงินจากกองทุนฯ และจะจ่ายเงินให้โครงการเป็นรายปีโครงการผ่านทางบัญชีธนาคารของรัฐ ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน

๗) ในกรณีที่เจ้าของโครงการ คือ เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกร หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องดำเนินการจัดทำนิติกรรมสัญญาการเข้าร่วมโครงการกับเจ้าของโครงการ และดำเนินการจ่ายเงินผ่านทางบัญชีธนาคารของรัฐให้เจ้าของโครงการนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป

๘) สศก. จะติดตามผลการดำเนินโครงการ และการใช้จ่ายเงิน เป็นประจำอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ อีกทั้งจะมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการเป็นระยะๆ ตามความเหมาะสม



ภาพที่ ๒.๒ ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

๒.๖ เงินทุนและงบประมาณ

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้รับการจัดตั้ง และได้รับเงินทุนงบประมาณจากภาครัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘) จำนวน ๙๙๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เก้าร้อยเก้าสิบล้านบาท) ซึ่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ กองทุนมีสินทรัพย์รวม ๕๖๑,๙๔๓,๔๐๓.๒๓ บาท (ห้าร้อยหกสิบเอ็ดล้านเก้าแสนสี่หมื่นสามพันสี่ร้อยสามบาทยี่สิบสามสตางค์) แบ่งเป็น สินทรัพย์หมุนเวียน ๒๓๗,๒๐๗,๒๘๔.๘๖ บาท (สองร้อยสามสิบล้านเจ็ดแสนสองร้อยแปดสิบสี่บาทแปดสิบบาทแปดสตางค์) และ สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ๓๒๔,๗๓๖,๑๑๘.๓๗ บาท (สามร้อยยี่สิบสี่ล้านเจ็ดแสนสามหมื่นหกพันหนึ่งร้อยสิบแปดบาทสามสิบล้านเจ็ดสตางค์)

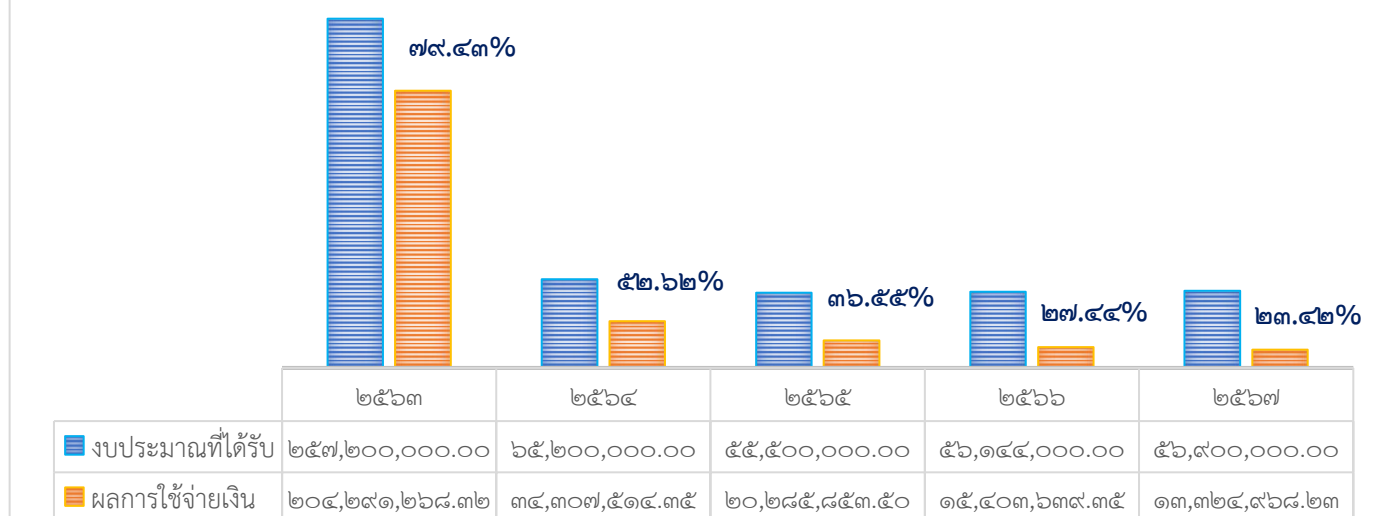
๒.๗ ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗

ในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗) กองทุนได้รับงบประมาณสำหรับการดำเนินงานและอนุมัติโครงการต่าง ๆ โดยในปี ๒๕๖๓ กองทุนฯ ได้รับงบประมาณจำนวน ๒๕๗.๒๐ ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน ๒๐๔.๒๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๓ ของงบประมาณทั้งหมด ปี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ได้รับงบประมาณจำนวน ๖๕.๒๐ ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน ๓๔.๓๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๒ ของงบประมาณทั้งหมด ปี ๒๕๖๕ กองทุนฯ ได้รับงบประมาณจำนวน ๕๕.๕๐ ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน ๒๐.๒๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๕ ของงบประมาณทั้งหมด ปี ๒๕๖๖ กองทุนฯ ได้รับงบประมาณจำนวน ๕๖.๑๔ ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน ๑๕.๔๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๔ ของงบประมาณทั้งหมด ปี ๒๕๖๗ กองทุนฯ ได้รับงบประมาณจำนวน ๕๖.๙๐ ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน ๑๓.๓๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๒ ของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งจะเห็นได้ว่าการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก กองทุนฯ ไม่ได้อนุมัติโครงการมีผลการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังปรากฏในตารางที่ ๒.๑

ตารางที่ ๒.๑ ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗

ปี	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่ายเงินด้าน บริหารจัดการกองทุนฯ และเงินค่านุมัติ โครงการฯ (บาท)	ร้อยละการใช้ จ่ายงบประมาณ (%)	หมายเหตุ
๒๕๖๓	๒๕๗,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๐๔,๒๙๑,๒๖๘.๓๒	๗๙.๔๓	
๒๕๖๔	๖๕,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๔,๓๐๗,๕๑๔.๓๕	๕๒.๖๒	
๒๕๖๕	๕๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๐,๒๘๕,๘๕๓.๕๐	๓๖.๕๕	
๒๕๖๖	๕๖,๑๔๔,๐๐๐.๐๐	๑๕,๔๐๓,๖๓๙.๓๕	๒๗.๔๔	
๒๕๖๗	๕๖,๙๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๓,๓๒๔,๙๖๘.๒๓	๒๓.๔๒	

แผน - ผลการใช้งบประมาณของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗



ภาพที่ ๒.๓ แผน - ผล การใช้งบประมาณของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗

๒.๔ ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๗

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการประจำปี ๒๕๖๗ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๑๔๓ คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจการดำเนินงานของกองทุนฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเท่ากับ ๔.๗๕ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐๖ ลดลงจากปีที่ผ่านมา ๐.๒๓ คะแนน โดยมีความพึงพอใจความเชื่อมั่นหลักความรับผิดชอบ มากที่สุด มีค่าคะแนน ๔.๘๖ รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความเชื่อมั่นหลักคุณธรรม มีค่าคะแนน ๔.๗๙ ซึ่งผู้บริการมีความประทับใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่กองทุนฯ

ข้อเสนอแนะ ให้กองทุนฯ ควรลดขั้นตอนการขอรับเงินสนับสนุนให้น้อยลง คู่มือกองทุนฯ ควรเพิ่มระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อและโอนครุภัณฑ์ และให้จัดทำขั้นตอนการขออนุมัติโครงการเพื่อขอเงินกู้จากกองทุนฯ มีความชัดเจน รวมถึงควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนฯ ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานบริการของกองทุนฯ ในต่างจังหวัด หรือมีหน่วยให้บริการขับเคลื่อนที่ ทั้งนี้ ผลคะแนนที่ได้รับจากการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว บรรลุผลสำเร็จตามเกณฑ์ตัวชี้วัดประเมินผลกองทุนฯ ที่ระดับ ๕ ใดๆก็ดี กองทุนฯ นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของกองทุนฯ ในปี ๒๕๖๘ ต่อไป ดังปรากฏในตารางที่ ๒.๒

ตารางที่ ๒.๒ สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ปี ๒๕๖๗

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย ปี ๒๕๖๗	ระดับ	ข้อคิดเห็นจากการสอบถาม
๑. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ได้แก่ ความสุภาพเป็นมิตร ความสะอาด รวดเร็ว การดูแลเอาใจใส่ เต็มใจ การให้คำแนะนำและตอบข้อซักถาม ความซื่อสัตย์สุจริต	๔.๗๔	ดีมาก	๑. จุดเด่นของการบริการที่ประทับใจ - เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ เรียบร้อย เป็นกันเอง รวมถึงเต็มใจให้บริการทั้งในการแนะนำและให้ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนได้ครบถ้วน
๒. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ได้แก่ การอธิบายคำแนะนำวิธีการใช้บริการ ความสะดวกในการรับบริการ ข้อมูล/ค้นหาข้อมูลต่างๆ ระยะเวลาในการขอรับบริการ ความครบถ้วนถูกต้องแม่นยำ	๔.๖๙	ดีมาก	๒. ข้อควรปรับปรุง - ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนฯ - ไม่จำเป็นต้องได้รับการรับรองจากหน่วยงาน - ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานบริการของกองทุนฯ ในต่างจังหวัดหรือหน่วยให้บริการเคลื่อนที่ - ระยะเวลาในการพิจารณาโครงการใช้เวลาค่อนข้างนาน
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ เครื่องมือ อุปกรณ์ทันสมัย สะดวก ช่องทางการให้บริการที่ตรงกับความต้องการ และเป็นประโยชน์	๔.๗๙	ดีมาก	๓. เหตุผลที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ - การเขียนโครงการไม่ชัดเจน เหตุผลและข้อมูลไม่เพียงพอ - ไม่มีหน่วยงานรับรอง
๔. ด้านผลจากการให้บริการ ครบถ้วนถูกต้อง คุ่มค่า คุ่มประโยชน์ นำไปปฏิบัติได้	๔.๗๓	ดีมาก	๔. ข้อเสนอแนะ - ควรลดขั้นตอนการขอรับเงินสนับสนุนให้สั้นลง - คู่มือกองทุนฯ ควรเพิ่มระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อและโอนครุภัณฑ์ - อยากให้ขั้นตอนการขออนุมัติโครงการเพื่อขอเงินกู้จากกองทุนฯ มีความชัดเจน
๕. ด้านความเชื่อมั่นหลักนิติธรรม	๔.๗๖	ดีมาก	เพื่อให้กลุ่มเกษตรกรเข้าใจได้ง่าย
๖. ด้านความเชื่อมั่นหลักคุณธรรม	๔.๗๙	ดีมาก	
๗. ด้านความเชื่อมั่นหลักความโปร่งใส	๔.๗๖	ดีมาก	
๘. ด้านความเชื่อมั่นหลักการมีส่วนร่วม	๔.๗๗	ดีมาก	
๙. ด้านความเชื่อมั่นหลักการรับผิดชอบ	๔.๘๖	ดีมาก	
๑๐. ด้านความเชื่อมั่นหลักความคุ้มค่า	๔.๖๒	ดีมาก	
ภาพรวมของการให้บริการทุกด้าน	๔.๗๕ (๙๕.๐๖)	ดีมาก	

ส่วนที่ ๓ วิเคราะห์ปัญหาด้านการเงิน

จากข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนในปีที่ผ่านมา กองทุนฯ ควรจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่ขอรับการสนับสนุนทั้งที่ผ่านและไม่ผ่านการพิจารณา กองทุนฯ จึงได้จัดเก็บรายละเอียดข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ ได้มีข้อเสนอโครงการส่งมายังกองทุนฯ จำนวนทั้งสิ้น ๙ โครงการ แยกเป็น ปี ๒๕๖๗ จำนวน ๔ โครงการ ปี ๒๕๖๘ จำนวน ๕ โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น ๒๘๗,๑๗๖,๗๙๐ (สองร้อยแปดสิบเจ็ดล้านหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นหกพันเก้าสิบบาทถ้วน) ซึ่งวงเงินที่ยื่นข้อเสนอมานั้น เกินกว่าวงเงินที่กองทุนฯ ได้มีไว้สำหรับสนับสนุนโครงการต่างๆ ที่เสนอมายังกองทุนฯ โดยปัจจุบันกองทุนฯ มีเงินคงเหลือหลังจากหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน ๒๐๘,๘๓๔,๐๐๐ บาท (สองร้อยแปดล้านแปดแสนสามหมื่นสี่พันบาทถ้วน)

ทั้งนี้ กองทุนฯ ได้มีการจัดประชุมหารือเพื่อนำโครงการดังกล่าวเข้าประชุมในคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ และหากผ่านก็จะนำเข้าพิจารณาในการประชุมในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยในขณะนี้ยังไม่มีโครงการที่ผ่านการอนุมัติเงิน จากการพิจารณาข้อเสนอโครงการ พบว่าโครงการยังไม่สามารถอนุมัติได้ เนื่องจากมีประเด็นข้อจำกัดและข้อบกพร่องที่สำคัญ ดังนี้

๑) ข้อเสนอโครงการส่วนใหญ่เป็นการขอรับเงินอุดหนุนแบบจ่ายขาดในงบประมาณที่สูง และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของกองทุนฯ อย่างชัดเจน

๒) ข้อเสนอโครงการยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยขาดข้อมูลเชิงสถิติหรือหลักฐานอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ

๓) วัตถุประสงค์ของโครงการยังไม่สอดคล้องหรือไม่เชื่อมโยงอย่างชัดเจนกับกิจกรรมที่จะดำเนินการภายในโครงการ

๔) ข้อเสนอโครงการยังขาดความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามภารกิจและเป้าหมายของกองทุนฯ

๕) แผนบริหารความเสี่ยงที่นำเสนอ ยังไม่ครอบคลุมหรือไม่แสดงถึงแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม

๖) การจัดทำงบประมาณ รายรับ-รายจ่าย และงบกระแสเงินสด ยังขาดความเหมาะสมและไม่สะท้อนลักษณะการดำเนินโครงการอย่างแท้จริง

๗) ผู้เสนอโครงการยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณของทางราชการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการในภายหลัง

ตารางที่ ๓.๑ สถานะโครงการที่ขอบประมาณจากกองทุนฯ ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘

ที่	ชื่อโครงการ	จำนวนเงิน			สถานะ (ครั้ง)			
		จ่ายขาด (บาท)	ทุนหมุนเวียน (บาท)	รวม (บาท)	ประชุมหารือ	ประชุม คณะอนุกรรมการ พิจารณา	ประชุม คณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ	อนุมัติ โครงการ
๒๕๖๗								
๑	โครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียน หมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร	๑๑,๒๒๗,๐๐๐	-	๑๑,๒๒๗,๐๐๐	✓	✓✓		
๒	โครงการนำร่องต้นแบบนวัตกรรมกระบวนการผลิตกาแฟคุณภาพสูง อย่างยั่งยืนในระบบเศรษฐกิจชีวภาพ	๒๕,๗๑๐,๖๕๔	-	๒๕,๗๑๐,๖๕๔	✓✓	✓✓		
๓	โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาวัตกรรมการเพื่อยกระดับกระบวนการ ผลิตใหม่ไทยเพื่อความยั่งยืน	๓๕,๑๑๐,๐๘๖	-	๓๕,๑๑๐,๐๘๖	✓✓	✓✓		
๔	โครงการนำร่องศูนย์ต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตร อินทรีย์สากลและแฟร์เทรด	๒๖,๐๕๘,๙๑๐	๗,๐๐๐,๐๐๐	๓๓,๐๕๘,๙๑๐	✓✓✓✓	✓✓	✓✓	
๒๕๖๘								
๑	โครงการการยกระดับเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันข้าวอินทรีย์ มูลค่าเพิ่มสร้างระบบเศรษฐกิจฐานรากกลุ่มจังหวัดสนุก (จังหวัด สกลนคร จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร) ให้เข้มแข็งรองรับความ ต้องการของตลาด	๕๑,๓๒๐,๐๐๐	๒๘,๑๕๗,๓๖๐	๗๙,๔๗๗,๓๖๐	✓✓			
๒	โครงการการยกระดับศักยภาพของกลุ่มเกษตรกรโกโก้เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถการแข่งขันด้านวิจัยและพัฒนาระดับประเทศ	๑๕,๔๕๕,๕๘๐	-	๑๕,๔๕๕,๕๘๐	✓			
๓	โครงการนำร่องนวัตกรรมระบบหมุนเวียนน้ำอัจฉริยะ (Recirculating Aquaculture System: RAS) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการ ผลิตสัตว์น้ำมูลค่าสูงในการเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกร	๔๓,๓๘๙,๔๐๐	-	๔๓,๓๘๙,๔๐๐	✓			

ที่	ชื่อโครงการ	จำนวนเงิน			สถานะ (ครั้ง)			
		จ่ายขาด (บาท)	ทุนหมุนเวียน (บาท)	รวม (บาท)	ประชุมหารือ	ประชุม คณะอนุกรรมการ พิจารณา	ประชุม คณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ	อนุมัติ โครงการ
๔	โครงการนำร่องต้นแบบการเลี้ยงปลาตู้กักขังเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการเลี้ยงเพื่อการส่งออก	๓๔,๐๘๙,๔๐๐	-	๓๔,๐๘๙,๔๐๐	✓			
๕	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อคุณภาพ จังหวัดบุรีรัมย์	๓๗๘,๔๐๐	๙,๒๘๐,๐๐๐	๙,๖๕๘,๔๐๐	✓			
	รวม	๒๔๒,๗๓๙,๔๓๐	๔๔,๔๓๗,๓๖๐	๒๘๗,๑๗๖,๗๙๐				
	ร้อยละ	๘๔.๕๓	๑๕.๔๗	๑๐๐.๐๐				

หมายเหตุ ในปี ๒๕๖๘ (ต.ค. ๒๕๖๗ - พ.ค. ๒๕๖๘) มีการจัดประชุมหารือฯ ๕ ครั้ง
 อนุพิจารณาฯ ๓ ครั้ง
 คณะกรรมการบริหารฯ เพื่อพิจารณาโครงการ ๒ ครั้ง

๓.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) การบริหารด้านการเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ดังปรากฏในตารางที่ ๓.๒

ตารางที่ ๓.๒ ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านการเงิน ปัจจัยภายในองค์กร

Strengths (จุดแข็ง)	Weaknesses (จุดอ่อน)
S1 กองทุนฯ มีความคล่องตัวในการจัดสรรเงินทุน สามารถดำเนินการสนับสนุนได้โดยไม่ต้องรอการจัดทำงบประมาณรายปี ส่งผลให้การช่วยเหลือเกษตรกรและการดำเนินโครงการมีความรวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ S2 เงินทุนของกองทุนฯ มาจากการจัดสรรงบประมาณประจำปีโดยตรง ทำให้กองทุนฯ ไม่มีภาระต้นทุนทางการเงินและไม่ต้องเสียดอกเบี้ยจากการระดมทุน ส่งผลให้มีเสถียรภาพทางการเงินและสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ S3 กองทุนฯ มีความยืดหยุ่นในการสนับสนุน โดยสามารถให้ความช่วยเหลือได้ทั้งรูปแบบเงินอุดหนุน (เงินจ่ายขาด) และเงินหมุนเวียนปลอดดอกเบี้ย ครอบคลุมกิจกรรมการปรับโครงสร้างภาคการเกษตรที่หลากหลายและตอบสนองความต้องการของเกษตรกรได้ตรงจุด S4 โครงสร้างการบริหารจัดการมีความเข้มแข็ง โดยมีคณะกรรมการบริหารและคณะอนุกรรมการเฉพาะด้าน ทำหน้าที่พิจารณากำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการ อีกทั้งมีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการเกษตร ทำให้การตัดสินใจและการดำเนินงานมีความรอบคอบและน่าเชื่อถือ S5 มีกลไกการกลั่นกรองโครงการที่เป็นระบบ โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนจากหลายภาคส่วน ทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ส่งผลให้โครงการที่ได้รับอนุมัติมีคุณภาพและสามารถบรรลุเป้าหมายได้จริง S6 กองทุนฯ มีกฎระเบียบด้านการเงินและการพัสดุที่ชัดเจน (พ.ศ. 2561) เป็นกรอบควบคุมการใช้จ่ายและการจัดการทรัพยากรอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและสามารถตรวจสอบได้ S7 กองทุนฯ มีแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2570) ที่กำหนดทิศทางชัดเจนในการยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันของเกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า และยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นแนวทางในการดำเนินงาน S8 กองทุนฯ มีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง ยึดหลักความรวดเร็ว ความถูกต้อง ความโปร่งใส และความรับผิดชอบ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและความสามัคคี ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	W1 กองทุนฯ ไม่มีสำนักงานภูมิภาคหรือหน่วยงานย่อย ทำให้เกษตรกรในพื้นที่ต่างจังหวัดไม่สะดวกในการติดต่อและเข้าถึงบริการ แม้สามารถปรับปรุงได้ด้วยการพัฒนาระบบบริการออนไลน์หรือการจัดตั้งหน่วยงานเคลื่อนที่ W2 ขั้นตอนการเสนอขอรับเงินสนับสนุนมีความซับซ้อน เกษตรกรต้องจัดทำโครงการผ่านหน่วยงานของรัฐ ส่งผลให้เกษตรกรรายย่อยเข้าถึงแหล่งทุนได้ยาก กองทุนฯ สามารถปรับปรุงได้โดยการจัดทำคู่มือที่เข้าใจง่ายหรือสร้างกลไกสนับสนุนเพิ่มเติม W3 การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึงและไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย ทำให้เกษตรกรจำนวนมากยังขาดข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนฯ สามารถปรับปรุงได้โดยการเพิ่มช่องทางสื่อสารและการประชาสัมพันธ์เชิงรุก W4 การติดตามและการจัดเก็บหนี้ไม่เป็นไปตามแผนการชำระ ส่งผลต่อประสิทธิภาพทางการเงิน กองทุนฯ จำเป็นต้องเสริมมาตรการติดตามหนี้ และสร้างระบบบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน W5 กองทุนฯ ยังไม่มีกฎระเบียบหรือแนวทางแก้ไขปัญหานี้ค้างชำระที่ชัดเจน ทำให้การจัดการกรณีผิดนัดชำระขาดประสิทธิภาพ จำเป็นต้องจัดทำมาตรการและระเบียบเฉพาะเพื่อควบคุมความเสี่ยงด้านนี้ W6 บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอต่อปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น และยังขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะทาง เช่น ด้านกฎหมายหรือการเงินเชิงลึก ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าและไม่ครอบคลุม W7 บุคลากรด้านการเงินยังขาดทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการเงินการบัญชีที่ซับซ้อน กองทุนฯ ควรปรับปรุงด้วยการฝึกอบรมและเสริมสร้างศักยภาพอย่างต่อเนื่อง W8 ระเบียบและข้อบังคับบางประการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้ผู้เสนอโครงการเข้าใจคลาดเคลื่อนและเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานในภายหลัง ควรทบทวนและปรับปรุงให้ทันสมัย W9 เครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินงานขาดความทันสมัยและไม่เพียงพอ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ควรจัดหาและพัฒนาเทคโนโลยีสนับสนุนเพิ่มเติม W10 กองทุนฯ ยังไม่มีระบบติดตามและประเมินผลโครงการแบบออนไลน์ที่สามารถรายงานผลแบบ Real-time ทำให้การติดตามล่าช้าและขาดข้อมูลเชิงวิเคราะห์ W11 การจัดเก็บข้อมูลทางการเงินมีปริมาณมากและซับซ้อน ส่งผลให้การบันทึกในระบบ GFMS มีโอกาสเกิดความผิดพลาด กองทุนฯ ควรพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

Strengths (จุดแข็ง)	Weaknesses (จุดอ่อน)
	W12 ระบบการจัดเก็บและควบคุมข้อมูลครุภัณฑ์ สินทรัพย์ และฐานข้อมูลเกษตรกรยังไม่มีเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้การติดตามและการตรวจสอบขาดความครบถ้วน W13 เกษตรกรจำนวนมากยังขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนหรือจัดทำข้อเสนอโครงการ และการวางแผนเพื่อการปรับโครงสร้างการผลิต ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ W14 เกษตรกรรายย่อยที่ได้รับผลกระทบจากการค้าเสรีจำนวนมากมีข้อจำกัดด้านการพัฒนาศักยภาพ และความพร้อม ทำให้หน่วยงานภาครัฐปฏิเสธข้อเสนอโครงการ และไม่สามารถเข้าถึงเงินทุนจากกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่ W15 ผู้รับการสนับสนุนจำนวนมากยังขาดองค์ความรู้และทักษะด้านการจัดการธุรกิจเกษตรสมัยใหม่ ไม่ว่าจะเป็นการยอมรับนวัตกรรมใหม่ การบันทึกข้อมูลต้นทุนและการตลาด การวางแผนการผลิตตามความต้องการของตลาด รวมทั้งการสร้างมูลค่าให้กับสินค้าเกษตร ปัจจัยเหล่านี้ทำให้การปรับตัวของเกษตรกรยังมีข้อจำกัดและส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินโครงการ W16 การบริหารจัดการการเงินของผู้รับการสนับสนุนยังขาดประสิทธิภาพ ทั้งการใช้จ่ายผิดวัตถุประสงค์ การขาดวินัยทางการเงิน และการยื่นข้อเสนอโครงการที่มุ่งขอเงินอุดหนุนแบบจ่ายขาดในวงเงินสูง ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของกองทุนฯ ปัญหาเหล่านี้ส่งผลให้การดำเนินโครงการไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่คาดหวัง และลดทอดประสิทธิภาพการใช้จ่ายกองทุนฯ

ตารางที่ ๓.๓ ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านการเงิน ปัจจัยภายนอกองค์กร

Opportunities (โอกาส)	Threats (ภัยคุกคาม หรืออุปสรรค)
O1 ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) เน้นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน สอดคล้องกับภารกิจของกองทุนฯ O2 นโยบายเศรษฐกิจของรัฐที่มุ่งกระตุ้นการบริโภคภายในประเทศ ช่วยสร้างโอกาสในการขยายตลาดสินค้าเกษตรที่ได้รับการสนับสนุน O3 นโยบายภาครัฐที่สนับสนุนการขยายภาคเกษตรจากผลกระทบการค้าเสรี โดยกองทุนฯ เป็นกลไกสำคัญ O4 ยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เปิดโอกาสให้กองทุนฯ สนับสนุนโครงการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดตลาด O5 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เน้นการบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์กองทุนฯ	T1 ความคาดหวังของรัฐบาลที่สูงต่อการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดค้าเสรี ขณะที่กองทุนฯ มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ ส่งผลให้ไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุม T2 โครงสร้างประชากรแรงงานภาคเกษตรที่เข้าสู่สังคมสูงอายุ โดยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำและฐานะยากจน ทำให้ปรับตัวต่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรได้ยาก T3 ความผันผวนของต้นทุนการผลิตและผลกระทบจากสภาพแวดล้อมภายนอก เช่น ราคาน้ำมันโลกที่ปรับสูง ภัยธรรมชาติ โรคระบาด และสถานการณ์ความไม่มั่นคงทางภูมิรัฐศาสตร์ ล้วนเป็นปัจจัยที่กองทุนฯ ควบคุมไม่ได้ แต่ส่งผลโดยตรงต่อรายได้และความสามารถในการชำระหนี้ของเกษตรกร T4 นโยบายการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ก่อให้เกิดการแข่งขันที่รุนแรงในตลาดสินค้าเกษตร โดยเฉพาะสินค้ากลุ่มอ่อนไหวส่งผลให้ราคาตกต่ำ เกษตรกรสูญเสียส่วนแบ่งตลาด และเพิ่มความเสี่ยงต่อการผิดชำระหนี้

๓.๒ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของกองทุนฯ

จากแผนปฏิบัติการกองทุนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ กองทุนฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑) ช่วยเหลือเกษตรกรในการสนับสนุนเงินทุนเป็นค่าใช้จ่ายให้หน่วยงานราชการและสถาบันเกษตรกรรับไปดำเนินโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตร

๑.๑) กองทุนฯ ให้การสนับสนุน (๒๕๖๕ – ๒๕๖๘) จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์

๒) ผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders) ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนในอีก ๖ ปีข้างหน้า

จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ที่ได้รับประโยชน์จากการเข้าถึงแหล่งเงินทุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๑,๗๗๐ ราย

ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๓๐๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔๐

ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๔๙๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๘๐

ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวน ๖๓๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๘๐

ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จำนวน ๓๐๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ทั้งนี้ ไม่นับรวมจำนวนผู้ที่เคยได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

๓) การบริหารจัดการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นที่ยอมรับและเกิดความพึงพอใจต่อผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders)

- ๓.๑) มีระบบบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาล
- ๓.๒) มีกระบวนการพิจารณาและสนับสนุนโครงการที่ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์ภารกิจ ข้อบังคับของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
- ๓.๓) มีช่องทางการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นจากเกษตรกรและผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและเหมาะสม
- ๓.๔) เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุน มีความพึงพอใจในขั้นตอนการเข้าถึงและการให้บริการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
- ๓.๕) หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องยอมรับในบทบาทและกลไกการทำงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในการลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า
- ๓.๖) มีการติดตามประเมินผลที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของการใช้เงินกองทุน

๔) กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึงจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร

- ๔.๑) มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๔.๒) หน่วยงานภาครัฐและเอกชนรับรู้บทบาทของกองทุนปรับฯ ในการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนการผลิตให้สอดคล้องกับบริบทเศรษฐกิจและตลาดโลก
- ๔.๓) เกษตรกรมีความเข้าใจในเป้าหมาย แนวทาง และโอกาสในการเข้าร่วมโครงการที่สนับสนุนโดยกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
- ๔.๔) เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และเกษตรกรในการขับเคลื่อนการปรับโครงสร้างการผลิตอย่างเป็นรูปธรรม
- ๔.๕) กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีภาพลักษณ์ที่ดี ทำให้กลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นในองค์กรที่มีประสิทธิภาพในการยกระดับภาคเกษตรของประเทศ

๓.๓ สรุปผลการดำเนินงานกองทุนฯ ตามผลผลิต

๑) ผลผลิต (Output) จำนวนโครงการ/เกษตรกรที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จำนวนโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการโครงการประกอบไปด้วย

ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีโครงการที่ให้การสนับสนุน จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ โดยมีโครงการที่อยู่ระหว่างการยื่นขอรับเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนโครงการ จำนวน ๓ โครงการ

(๑) โครงการพัฒนาศักยภาพการแปรรูปผลิตภัณฑ์น้ำมันดิบโดยระบบสหกรณ์เพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในตลาดการค้าเสรี

(๒) โครงการนำร่องสมาชิกกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปทุมราชวงศา จังหวัดอำนาจเจริญ เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของเกษตรกรและลดผลกระทบจากการเปิดเขตการค้าเสรี

(๓) โครงการสร้างศูนย์วิจัยเพื่อควบคุมและป้องกันโรคสัตว์

ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไม่มีโครงการที่ให้การสนับสนุน โดยมีโครงการที่อยู่ระหว่างการยื่นขอรับเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนโครงการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการผลิตข้าวหอมมะลิอินทรีย์และการสร้างมูลค่าเพิ่ม (EU/NOP/COR/FLO)

ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไม่มีโครงการที่ให้การสนับสนุน โดยมีโครงการที่อยู่ระหว่างการยื่นขอเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนโครงการ จำนวน ๔ โครงการ ได้แก่

(๑) โครงการนำร่องศูนย์ต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองครบวงจรตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด

(๒) โครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร

(๓) โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาวัตกรรมการเพื่อยกระดับกระบวนการผลิตไหมไทยเพื่อความยั่งยืน

(๔) โครงการนำร่องต้นแบบนวัตกรรมกระบวนการผลิตกาแฟคุณภาพสูงอย่างยั่งยืนในระบบเศรษฐกิจชีวภาพ

ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไม่มีโครงการที่ให้การสนับสนุน โดยมีโครงการที่อยู่ระหว่างการยื่นขอเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนโครงการ จำนวน ๕ โครงการ ได้แก่

(๑) โครงการยกระดับศักยภาพของกลุ่มโกโก้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันด้านวิจัยและพัฒนาด้านประเทศ

(๒) โครงการนำร่องนวัตกรรมการระบบหมุนเวียนน้ำอัจฉริยะ (Recirculating Aquaculture System: RAS) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการผลิตสัตว์น้ำมูลค่าสูงในการเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกร

(๓) โครงการนำร่องต้นแบบการเลี้ยงปลาอุกบึกกู่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการเลี้ยงเพื่อการส่งออก

(๔) โครงการยกระดับเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันข้าวอินทรีย์มูลค่าเพิ่มสร้างระบบเศรษฐกิจฐานรากกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร) ให้เข้มแข็งรองรับความต้องการของตลาด

(๕) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อคุณภาพ จังหวัดบุรีรัมย์

๒) จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการช่วยเหลือ แยกออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบไปด้วย

(๑) เกษตรกรที่ได้รับการช่วยเหลือทางการเงินผ่านการสนับสนุนโครงการจำนวนประมาณ ๒๐๐ รายต่อปี เมื่อรวมตลอด ๔ ปี (๒๕๖๕ – ๒๕๖๘) โดยรวมแล้วจำนวนประมาณ ๘๐๐ ราย

(๒) เกษตรกรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรต่างๆ ของกองทุนจำนวนประมาณ ๒๓๐ รายต่อปี เมื่อรวมตลอด ๔ ปี (๒๕๖๕ – ๒๕๖๘) โดยรวมแล้วจำนวนประมาณ ๙๒๐ ราย

(๓) เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร ที่ทางกองทุนให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาในการจัดทำข้อเสนอโครงการ จำนวนประมาณ ๑๒๐ รายต่อปี เมื่อรวมตลอด ๔ ปี (๒๕๖๕ – ๒๕๖๘) โดยรวมแล้วจำนวนประมาณ ๔๘๐ ราย

ทั้งนี้ ผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders) ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนรวมทั้งสิ้นจำนวนประมาณ ๕๕๐ รายต่อปี เมื่อรวมตลอด ๔ ปี (๒๕๖๕ – ๒๕๖๘) โดยรวมแล้วจำนวนประมาณ ๒,๒๐๐ ราย

๓.๔ สรุปผลการดำเนินงานกองทุนฯ ตามผลลัพธ์

ผลลัพธ์ (Outcome) เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน
ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีขีดความสามารถในการแข่งขันสามารถลดผลกระทบจากการเปิด
เสรีทางการค้าได้

๑) ภาพรวมโครงการสนับสนุน กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้สนับสนุนโครงการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการเกษตร โดยเน้นการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงและลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ผ่านการลดต้นทุนการผลิต เพิ่มผลผลิต และพัฒนาคุณภาพสินค้าให้ได้มาตรฐานตามความต้องการตลาด รวมถึงส่งเสริมการรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายเกษตรกรสหกรณ์ และวิสาหกิจชุมชน

๒) ผลการดำเนินงานในช่วงปี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ สนับสนุนโครงการนำร่องต้นแบบ ๑ โครงการ คือ การพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยการบริหารจัดการน้ำเพื่อเกษตรอินทรีย์ ผลลัพธ์ของโครงการ ดังนี้

- (๑) ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้ในระดับหนึ่ง
- (๒) ยกระดับมาตรฐานการผลิตข้าวจากระบบเดิมสู่ระบบเกษตรอินทรีย์
- (๓) ลดหรือเลิกใช้สารเคมีทางการเกษตร ใช้ปุ๋ยอินทรีย์และวิธีควบคุมศัตรูพืชแบบ

ชีวภาพ

- (๔) การจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัยปนเปื้อน และไม่กระทบระบบนิเวศ

๓) ปัญหาและอุปสรรคที่พบ ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายสนับสนุนโครงการ เนื่องจากเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรยังไม่สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการได้อย่างเหมาะสม ขาดหน่วยงานรัฐที่เหมาะสมมาเป็นเจ้าของโครงการ และกลุ่มเป้าหมายยังไม่รับรู้ภารกิจและเงื่อนไขของกองทุนฯ อย่างทั่วถึง

๔) แนวทางแก้ไขและกิจกรรมที่ดำเนินการ

(๑) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำข้อเสนอโครงการ” เพื่อเพิ่มทักษะและความรู้ในการเขียนข้อเสนอให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกร

(๒) ขยายความร่วมมือ (MOU) จาก ๙ หน่วยงาน เป็น ๑๔ หน่วยงาน เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาขีดความสามารถของเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ

(๓) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “Project Matching Connecting Opportunities” เพื่อพัฒนาเครือข่ายและสร้างโอกาสในตลาดการค้าเสรี

- (๔) ประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังหน่วยงานต่างๆ เพื่อเพิ่มการรับรู้และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

๓.๕ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุนฯ ปี ๒๕๖๗ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) การพิจารณาโครงการ ควรลดขั้นตอนการขอรับเงินสนับสนุนให้น้อยลง คู่มือกองทุนฯ ควรเพิ่มระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อและโอนครุภัณฑ์ และให้จัดทำขั้นตอนการขออนุมัติโครงการเพื่อขอเงินกู้จากกองทุนฯ ให้มีความชัดเจน

๒) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนฯ ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานบริการของกองทุนฯ ในต่างจังหวัด หรือมีหน่วยให้บริการขับเคลื่อนที่

๓.๖ ผลการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Project Matching Connecting Opportunities การพัฒนาเครือข่ายโครงการเกษตรพันธมิตร สู่อีกาสตลาดการค้าเสรี วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ กองทุนฯ นำมาเป็นกิจกรรมในแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ ดังนี้

๑) การบรรยาย เรื่อง “เจาะลึกสถานการณ์ภาคเกษตรยุคดิจิทัล ในตลาดการค้าเสรี: การเปลี่ยนแปลง ผลกระทบ ความท้าทาย และการปรับตัว”

สถานการณ์ภาคเกษตรยุคดิจิทัลโลก

การเกษตรดิจิทัล ๔.๐ การนำเอาเทคโนโลยีมาใช้เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน เป้าหมายหลักคือการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อปฏิวัติระบบอาหารเกษตร การเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัลในระบบเกษตรและอาหารจะสามารถลดต้นทุนการผลิต เพิ่มความมั่นคงทางอาหาร เพิ่มประสิทธิภาพการจัดสรรทรัพยากร เพิ่มกำไรและโอกาสทางการตลาด ปัจจุบันการใช้ดิจิทัลในภาคการเกษตรมีแนวโน้มเติบโตขึ้นทั่วโลก

เทคโนโลยีดิจิทัลในภาคการเกษตร

ประเภทของ Digital Agriculture แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท (๑) แบ่งตามการใช้งาน ตลาดในส่วนการใช้งานย่อยลงไป เช่น การทำแผนที่ไร่ การสำรวจพืช เป็นต้น (๒) แบ่งตามการใช้ Type ตลาดเช่น การตรวจสอบการเพาะปลูก ปัญญาประดิษฐ์ เกษตรแม่นยำ

การเปลี่ยนแปลงผลกระทบและความท้าทาย

ผลกระทบของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเกษตร ข้อดี คือ สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุนการผลิต เพิ่มการเข้าถึงตลาด การติดตามและตรวจสอบแบบเรียลไทม์ (Real Time) การตัดสินใจที่มีข้อมูลมากขึ้น ข้อเสีย คือ การลงทุนเริ่มแรกที่สูง ความเสี่ยงทางเทคโนโลยี ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ความท้าทายในการดูแลข้อมูล และผลกระทบต่อการจ้างงาน

สถานการณ์ภาคเกษตรยุคดิจิทัลไทย

สถานการณ์ภาคเกษตรยุคดิจิทัลไทย ปัญหา และความท้าทาย ปัญหาภาวะผู้สูงอายุในภาคการเกษตร ขาดความรู้ด้านเทคโนโลยี และการจัดการ ขาดทักษะด้านการบริหารจัดการกลุ่ม ขาดความรู้ด้านการตลาด และช่องทางจำหน่าย และเกษตรกรไทยส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อย ขาดการเข้าถึงทรัพยากรและปัญหาจากราคาผลผลิตต่ำ รายได้น้อย ความไม่เสถียรของราคาสินค้า

๒) การเสวนาเรื่อง “Success Stories from Local to Global: ไขเคล็ดลับโครงการต้นแบบของกองทุน FTA” โดยผู้แทนเกษตรกรและผู้รับผิดชอบโครงการ

ปัจจัยสำเร็จการดำเนินโครงการ (Key Success) กลุ่มเกษตรกรต้องเข้มแข็ง พึ่งพาตนเองได้ มีศักยภาพ และมีตลาดที่ชัดเจน

ปัจจัยสำเร็จการดำเนินโครงการ (Key Success) กลุ่มเกษตรกรต้องมีความรู้การเขียนโครงการตามหลักเกณฑ์การขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ทดลองและเรียนรู้จากบทเรียนการบริหาร

จัดการโครงการ มีความเข้าใจตลาด และเรียนรู้ความต้องการของผู้บริโภคอยู่เสมอ และการดำเนินโครงการสามารถช่วยและสนับสนุนชุมชนให้เข้มแข็ง

ปัจจัยสำเร็จการดำเนินโครงการ (Key Success) กลุ่มเกษตรกรต้องมีความเข้มแข็ง มีความรู้ในสิ่งที่ตนทำ สร้างจุดเด่นของกลุ่ม เน้นการทำงานโครงการแบบเชิงรุก และมองหาโอกาสใหม่ ๆ อยู่เสมอ

ปัจจัยสำเร็จการดำเนินโครงการ (Key Success) การเสนอโครงการ และบริหารจัดการโครงการต้องเป็นนวัตกรรม เป็นสิ่งใหม่ที่เสริมประสิทธิภาพและศักยภาพของเกษตรกร โครงการต้องมีความมาตรฐาน บริหารจัดการง่าย และคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยความสำเร็จในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ

๑) มีโครงการและตลาดที่ชัดเจน จะขอรับเงินสนับสนุนในด้านใด มีความรู้และความเข้าใจในเรื่องของการเขียนขอรับการสนับสนุนโครงการ และการวิเคราะห์โครงการ

๒) กลุ่มผู้เขียนโครงการต้องมีความเข้มแข็ง

๓) มีความมุ่งมั่นและความตั้งใจในการวางแผนการดำเนินงาน

๔) สามารถสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการและบูรณาการงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

๕) กล้าที่จะสร้างความแตกต่าง ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีมาเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการ

๓.๗ การเชื่อมโยงจุดอ่อนกับข้อมูลเชิงปริมาณและแนวทางแก้ไข

การวิเคราะห์สถานการณ์ของกองทุนฯ ที่ผ่านมา มุ่งเน้นการระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) เพื่อสะท้อนสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก อย่างไรก็ตาม ควรมีการสรุปผลการวิเคราะห์โดยอ้างอิงข้อมูลเชิงปริมาณที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้การวิเคราะห์มีความชัดเจนและตรวจสอบได้

ดังนั้น ในการปรับปรุงแผนฯ ครั้งนี้ จึงมีการเชื่อมโยงจุดอ่อน (Weaknesses) ที่สำคัญกับตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น สัดส่วนหนี้ค้างชำระต่อวงเงินอนุมัติทั้งหมด จำนวนโครงการที่ไม่ได้รับการอนุมัติจากทั้งหมด และสัดส่วนโครงการที่ไม่บรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมาย ตลอดจนจัดทำแนวทางการแก้ไขที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้กองทุนฯ สามารถปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม การกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณดังกล่าว ไม่เพียงแต่ช่วยสะท้อนจุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไข แต่ยังเป็น ฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการติดตามประเมินผลในอนาคต ซึ่งจะช่วยให้กองทุนฯ สามารถวัดผลความก้าวหน้า และปรับกลยุทธ์เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการได้อย่างยั่งยืน รายละเอียดดังตารางที่ ๓.๔

ตารางที่ ๓.๔ การเชื่อมโยงจุดอ่อนกับข้อมูลเชิงปริมาณและแนวทางแก้ไข

จุดอ่อน (Weaknesses: W)	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	แนวทางแก้ไข
W4 การติดตามและการจัดเก็บหนี้ไม่เป็นไปตามแผนการชำระ ส่งผลต่อประสิทธิภาพทางการเงิน กองทุนฯ จำเป็นต้องเสริมมาตรการติดตามหนี้ และสร้างระบบบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน	ปี ๒๕๖๘ หนี้ค้างชำระสะสม ๒๙๖,๖๒๔,๖๐๒.๘๒ บาท (คิดเป็น ๙๗.๖๒% (ตัวชี้วัด ร้อยละ ๘๐) ของจำนวนเงินที่ต้องชำระคืนทั้งหมด) <u>คำอธิบาย</u> ปี ๒๕๖๘ กองทุนฯ มีแผนรับคืนเงินโครงการฯ จำนวน ๑๐ โครงการ รวมเป็นเงิน ๒๘,๕๒๐,๓๔๐ บาท ๒. ผลการชำระเงินคืนในปี ๒๕๖๘ ปรากฏว่า มีโครงการที่สามารถชำระคืนเงินตามแผน ๓๑,๐๙๐,๗๒๓.๐๔ บาท (คิดเป็น ๑๐.๒๓% ของจำนวนเงินที่ต้องชำระคืนทั้งหมด)	ปฏิบัติตามแผนเร่งรัดชำระหนี้อย่างเคร่งครัด พร้อมมีมาตรการปรับโครงสร้างหนี้เพื่อช่วยเหลือโครงการฯ
W5 กองทุนฯ ยังไม่มีกฎระเบียบหรือแนวทางแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระที่ชัดเจน ทำให้การจัดการกรณีผิดนัดชำระขาดประสิทธิภาพ จำเป็นต้องจัดทำมาตรการและระเบียบเฉพาะเพื่อควบคุมความเสี่ยงด้านนี้	ปี ๒๕๖๘ หนี้ค้างชำระสะสม ๒๙๖,๖๒๔,๖๐๒.๘๒ บาท (คิดเป็น ๙๗.๖๒% ของจำนวนเงินที่ต้องชำระคืนทั้งหมด) <u>คำอธิบาย</u> ปี ๒๕๖๘ กองทุนฯ มีแผนรับคืนเงินโครงการฯ จำนวน ๑๐ โครงการ รวมเป็นเงิน ๒๘,๕๒๐,๓๔๐ บาท ๒. ผลการชำระเงินคืนในปี ๒๕๖๘ ปรากฏว่า มีโครงการที่สามารถชำระคืนเงินตามแผน ๓๑,๐๙๐,๗๒๓.๐๔ บาท (คิดเป็น ๑๐.๒๓% ของจำนวนเงินที่ต้องชำระคืนทั้งหมด)	- จัดทำและทบทวนระเบียบการบริหารหนี้และปรับโครงสร้างหนี้เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง - ทบทวนคู่มือปรับโครงสร้างหนี้เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง
W14 เกษตรกรรายย่อยที่ได้รับผลกระทบจากการค้าเสรีจำนวนมากมีข้อจำกัดด้านการพัฒนาศักยภาพ และความพร้อม ทำให้หน่วยงานภาครัฐปฏิเสธข้อเสนอโครงการ และไม่สามารถเข้าถึงเงินทุนจากกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	จำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติเพิ่มขึ้น $\geq ๑๐\%$ ของข้อเสนอทั้งหมดต่อปี (คิดเป็น ๑๔.๒๙%) ของข้อเสนอทั้งหมดในปี ๒๕๖๘) <u>คำอธิบาย</u> ๑. ปี ๒๕๖๘ กองทุนฯ มีข้อเสนอโครงการฯ เพื่อพิจารณาขอรับเงินสนับสนุนจำนวน ๗ โครงการ ๒. โครงการที่ได้รับอนุมัติจำนวน ๑ โครงการ (คิดเป็น ๑๔.๒๙%) ของข้อเสนอโครงการฯ ทั้งหมดในปี ๒๕๖๘)	จัดอบรม/สัมมนาเพิ่มศักยภาพเกษตรกรและผู้เสนอโครงการ โดยเฉพาะทักษะการเขียนข้อเสนอโครงการและการวิเคราะห์ทางการเงิน

จุดอ่อน (Weaknesses: W)	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	แนวทางแก้ไข
W15 ผู้รับการสนับสนุนจำนวนมากยังขาดองค์ความรู้และทักษะด้านการจัดการธุรกิจเกษตรสมัยใหม่ ไม่ว่าจะเป็นการยอมรับนวัตกรรมใหม่ การบันทึกข้อมูลต้นทุนและการตลาด การวางแผนการผลิตตามความต้องการของตลาด รวมทั้งการสร้างมูลค่าให้กับสินค้าเกษตร ปัจจัยเหล่านี้ทำให้การปรับตัวของเกษตรกรยังมีข้อจำกัดและส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินโครงการ	ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิต การตลาด และการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร ของกองทุนฯ และมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น $\geq 80\%$ ของผู้เข้าร่วมทั้งหมด <u>คำอธิบาย</u> ตัวชี้วัดนี้ใช้ประเมินประสิทธิผลของกิจกรรมการอบรมของกองทุนฯ โดยวัดจากผลการทดสอบก่อน-หลังการอบรม เพื่อสะท้อนว่าเกษตรกรผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 80% มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นจริง ทั้งในด้านการวิเคราะห์การผลิต การตลาด และการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร ซึ่งบ่งชี้ว่ากิจกรรมอบรมสามารถยกระดับศักยภาพเกษตรกรได้อย่างเป็นรูปธรรม	พัฒนาหลักสูตรและจัดอบรมเกษตรกร การวิเคราะห์การผลิต การตลาด และ การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร
W16 การบริหารจัดการการเงินของผู้รับการสนับสนุนยังขาดประสิทธิภาพ ทั้งการใช้จ่ายผิดวัตถุประสงค์ การขาดวินัยทางการเงิน และการยื่นข้อเสนอโครงการที่มุ่งขอเงินอุดหนุนแบบจ่ายขาดในวงเงินสูง ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของกองทุนฯ	ร้อยละของโครงการปกติที่ใช้เงินตามแผนการดำเนินโครงการ $\geq 85\%$ <u>คำอธิบาย</u> ตัวชี้วัดสะท้อนความมีประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ โดยวัดจากการที่โครงการสามารถเบิกจ่ายและดำเนินงานได้ตรงตามแผนที่เสนอ หากโครงการปกติส่วนใหญ่ (ไม่น้อยกว่า 85%) ใช้เงินตามแผน แสดงถึงการพัฒนาศักยภาพด้านการวางแผน การจัดการ และวินัยทางการเงินของผู้รับการสนับสนุน อีกทั้งยังช่วยลดความเสี่ยงในการใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ และทำให้การใช้ทรัพยากรของกองทุนเกิดประโยชน์สูงสุด	จัดอบรมหลักสูตร “การพัฒนาทักษะที่เลี้ยงกองทุน FTA : FTA Fund Coach Linking Minds, Growing Project” โดยพัฒนาหลักสูตรในการติดตามและประเมินผลโครงการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน และพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการให้มีการติดตามอย่างใกล้ชิด ปฏิบัติงานควบคุมดูแลโครงการเจ้าหน้าที่จะต้องรายงานเป็นประจำทุกไตรมาสและรายงานกองทุน FTA ทุกครั้งที่เกิดปัญหาเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

๓.๘ การวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือ SWOT (SWOT Analysis) มาวิเคราะห์ร่วมกับ Balanced Scorecard (BSC) และประเมินความสำคัญของทุกตัวชี้วัดในแต่ละด้านให้ครบถ้วนสมบูรณ์

จากการวิเคราะห์ ส่งผลให้การใช้เงินไม่มีประสิทธิภาพตามกรอบงบประมาณที่วางไว้ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบสาเหตุสำคัญ ดังนี้

มิติที่ ๑ ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ พบว่าตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ผู้เสนอขอรับการสนับสนุนจะต้องจัดทำโครงการเสนอผ่านหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าว เป็นข้อจำกัดที่ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงกองทุนฯ โดยพบว่า หน่วยงานรัฐไม่ประสงค์จะเสนอโครงการมายังกองทุนฯ อันเนื่องมาจาก

๑) หน่วยงานรัฐจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งหากโครงการไม่ประสบผลสำเร็จก็จะส่งผลให้เป็นภาระผูกพันต่อหน่วยงานในระยะยาว

๒) หน่วยงานรัฐไม่มีความมั่นใจในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ

๓) โครงการที่เสนอยังขาดรายละเอียดที่ครบถ้วนสมบูรณ์ เช่น วัตถุประสงค์ของโครงการยังไม่สอดคล้องหรือไม่เชื่อมโยงอย่างชัดเจนกับกิจกรรมที่จะดำเนินการภายในโครงการ แผนบริหารความเสี่ยงที่น่าเสนอ ยังไม่ครอบคลุมหรือไม่แสดงถึงแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม (เพิ่มข้อมูล)

มิติที่ ๒ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ พบว่า

- มีหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร จำนวนมากที่ยังไม่รู้จักรู้จัก และรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ

มิติที่ ๓ ด้านผู้เสนอโครงการ พบว่า

๑) ผู้เสนอโครงการทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเกษตรกร ยังขาดความรู้ ความสามารถในการเขียนโครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ

๒) หน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

๓) ข้อเสนอโครงการส่วนใหญ่เป็นการขอรับเงินอุดหนุนแบบจ่ายขาดในงบประมาณที่สูง และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของกองทุนฯ อย่างชัดเจน (ใหม่)

๔) ข้อเสนอโครงการยังขาดความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามภารกิจและเป้าหมายของกองทุนฯ อีกทั้ง การจัดทำงบประมาณ รายรับ-รายจ่าย และงบกระแสเงินสด ยังขาดความเหมาะสมและไม่สะท้อนลักษณะการดำเนินโครงการอย่างแท้จริง (ใหม่)

มิติที่ ๔ ด้านกระบวนการพิจารณาก่อนการโครงการ พบว่า

- ไม่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณาก่อนการโครงการ และระยะเวลาในการปรับปรุงแก้ไขโครงการที่ได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาแล้ว

มิติที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ พบว่า

- การเก็บเงินคืนจากลูกหนี้โครงการไม่เป็นไปตามแผนการชำระเงินที่กำหนด

จึงควรมีแนวทางการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณาอนุมัติให้กับโครงการต่าง ๆ ที่เสนอขอรับการสนับสนุน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นไป

ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน
ของประเทศ ตามมติคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๗

ส่วนที่ ๔

แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

๔.๑ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

จากการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา กองทุนฯ จึงได้กำหนดแนวทางกิจกรรมการพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่เน้นการปฏิบัติให้สอดคล้องและบรรลุตามแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ (ด้านการเงิน) จำนวน ๔ กลุ่ม ๕ มิติ (ตารางที่ ๔.๑) ในการวิเคราะห์ พบว่ามีตัวชี้วัดสำคัญที่ส่งต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ดังนี้

กลุ่มที่ ๑

มิติที่ ๑ ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ

แนวทางแก้ไข คือ กำหนดกรอบเวลาอนุมัติโครงการที่ชัดเจน พร้อมทั้งจัดทำและขยายความร่วมมือผ่านการลงนาม MOU เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเสถียรภาพของการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- ๑) เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนข้อมูลของกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้า
- ๒) เพื่อสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร ในการแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน
- ๓) เพื่อยกระดับมาตรฐานการพิจารณาโครงการโดยเทียบกับกองทุนอื่น
- ๔) เพื่อพัฒนาระบบ e-Project ให้เป็นช่องทางยื่นข้อเสนอที่ทันสมัย โปร่งใส และตรวจสอบได้

กิจกรรม

- ๑) จัดทำและลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ๒) กิจกรรมศึกษาดูงานกองทุนอื่น
- ๓) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือเงินทุนหมุนเวียน
- ๔) จัดประชุมคณะอนุพิจารณาโครงการของกองทุนฯ
- ๕) พัฒนาระบบการยื่นข้อเสนอโครงการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Project)

ผลผลิต

- ๑) มีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำ MOU ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)
- ๒) รายงานสรุปผลจากการศึกษาดูงาน
- ๓) ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ๔) จำนวนโครงการที่ได้รับการพิจารณาและอนุมัติภายในกรอบเวลา

ผลลัพธ์

- ๑) กระบวนการพิจารณาโครงการมีความรวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้
- ๒) เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด

- ๑) จำนวนครั้งที่มีการประชุม MOU อย่างน้อย ๑ ครั้ง
- ๒) สรุปผลรายงานศึกษาดูงาน ≥ 1 ฉบับ/ปี
- ๓) จำนวนหัวข้อการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ≥ 2 เรื่อง/ปี
- ๔) จำนวนครั้งในการประชุมอนุพิจารณาโครงการ อย่างน้อย ๔ ครั้ง
- ๕) มีระบบการยื่นข้อเสนอโครงการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Project) อย่างน้อย ๑ ระบบ

วิธีการประเมิน

- ๑) ตรวจสอบจำนวนการจัดประชุม
- ๒) ตรวจสอบรายงานศึกษาคุณงานและข้อเสนอแนะ
- ๓) ติดตามโครงการที่เกิดจากความร่วมมือ
- ๔) ตรวจสอบจำนวนการจัดประชุม
- ๕) ตรวจสอบระบบการยื่นข้อเสนอโครงการอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มที่ ๒

มิติที่ ๒ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ

แนวทางแก้ไข คือ พัฒนาช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย พร้อมทั้งจัดกิจกรรมเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมาย

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- ๑) เพื่อประชาสัมพันธ์กองทุนให้เป็นที่รู้จักและเข้าถึงง่าย
- ๒) เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อภารกิจของกองทุนในกลุ่มเป้าหมาย
- ๓) เพื่อใช้สื่อดิจิทัลและเครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นเครื่องมือสื่อสารหลัก
- ๔) เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมผ่านบทบาทอาสาสมัครกองทุน (อสก.)
- ๕) เพื่อจัดทำระบบติดตามและประเมินผลการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรม

- ๑) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ (Website, Social Media, สิ่งพิมพ์)
- ๒) กิจกรรมประเมินผลโครงการ โดยคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ
- ๓) จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก
- ๔) กิจกรรมอาสาสมัครกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (อสก.)

ผลผลิต

- ๑) สื่อประชาสัมพันธ์ครบทุกช่องทาง (Website, Social Media, สิ่งพิมพ์)
- ๒) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจเว็บไซต์กองทุนฯ
- ๓) จำนวนกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก
- ๔) จำนวนกิจกรรมอาสาสมัครกองทุน (อสก.)

ผลลัพธ์

- ๑) กลุ่มเกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการของกองทุนฯ ได้กว้างขวางและต่อเนื่อง

- ๒) ความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมในกองทุนฯ เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด

- ๑) จำนวนผู้เข้าชมสื่อประชาสัมพันธ์ ๑๐๐ ครั้ง/ไตรมาส ทุกช่องทาง
- ๒) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย $\geq ๘๐\%$
- ๓) จำนวนกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก ≥ ๔ ครั้ง/ปี
- ๔) อาสาสมัครกองทุนเข้าร่วมอบรมเขียนโครงการ ๒๐ คน

วิธีการประเมิน

- ๑) ตรวจสอบจำนวนข่าวประชาสัมพันธ์ (สื่อสิ่งพิมพ์, Online, Social Media)
- ๒) เก็บข้อมูลจำนวนผู้เข้าชมสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- ๓) สำนวความพึงพอใจ
- ๔) ประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมและอาสากองทุน

กลุ่มที่ ๓

มิติที่ ๓ ด้านผู้เสนอโครงการ

แนวทางแก้ไข คือ จัดทำหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติจริง ประเมินผลด้วย Pre-Post test จัดทำคู่มือสนับสนุนการเขียนโครงการ และจัดระบบติดตามให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- ๑) เพื่อให้เกษตรกรและหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางสนับสนุนของกองทุน
- ๒) เพื่อให้สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการที่ครบถ้วนและมีคุณภาพ
- ๓) เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาคเอกชน และรัฐ ผ่านกิจกรรม Project Matching
- ๔) เพื่อพัฒนาผู้เสนอโครงการให้ก้าวสู่การเป็น Smart Farmer ที่แข่งขันได้

กิจกรรม

- ๑) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการและสัมมนาเชิงลึก
- ๒) ให้คำปรึกษาเชิงลึก (Coaching) และสนับสนุนการพัฒนาข้อเสนอโครงการ
- ๓) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจับคู่โครงการ ที่มีศักยภาพ (Project Matching) ระหว่างกองทุนฯ ภาคเอกชนและเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการ เปิดการค้าเสรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ๔) พัฒนาหลักสูตรออนไลน์ (e-Learning)
- ๕) กิจกรรมสัมมนาหน่วยงานภาคีเครือข่าย

ผลผลิต

- ๑) คู่มือการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ
- ๒) จำนวนผู้ผ่านการอบรม
- ๓) รายงาน Coaching และ Project Matching
- ๔) หลักสูตรอบรมและหลักสูตร e-Learning
- ๕) รายงานการสัมมนาภาคีเครือข่าย

ผลลัพธ์

- ๑) ผู้เสนอโครงการมีความรู้และทักษะในการจัดทำโครงการได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน
- ๒) สัดส่วนโครงการที่ผ่านการอนุมัติเพิ่มขึ้น และมีคุณภาพตามมาตรฐานของกองทุนฯ

ตัวชี้วัด

- ๑) ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการอบรมและมีความรู้เพิ่มขึ้น $\geq 80\%$
- ๒) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ≥ 100 คน/ปี
- ๓) จำนวนคู่ความร่วมมือจาก Project Matching ≥ 3 คู่/ปี
- ๔) จำนวนโครงการที่ได้รับการพัฒนาหลังการอบรม ≥ 1 โครงการ/ปี
- ๕) จำนวนข้อเสนอจากการสัมมนาภาคีเครือข่าย ≥ 2 เรื่อง/ปี

วิธีการประเมิน

- ๑) ใช้ Pre-Post test วัดความรู้
- ๒) ตรวจสอบจำนวนข้อเสนอโครงการที่ยื่นหลังอบรม
- ๓) ติดตามจำนวนคู่ความร่วมมือที่เกิดจาก Project Matching
- ๔) ตรวจสอบรายงานสัมมนา

มิติที่ ๔ ด้านกระบวนการพิจารณาถ้อยแถลงโครงการ

แนวทางแก้ไข คือ นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ติดตามงาน เร่งรัดการพิจารณาโครงการค้าง และจัดประชุมอนุกรรมการอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ Feedback ชัดเจน

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- ๑) เพื่อพัฒนากระบวนการพิจารณาให้มีมาตรฐาน โปร่งใส และเสร็จสิ้นตามกรอบเวลา
- ๒) เพื่อยกระดับคุณภาพข้อเสนอแนะจากอนุกรรมการและให้ Feedback ที่ชัดเจน
- ๓) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เสนอโครงการ

กิจกรรม คือ จัดประชุมหารือกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ

ผลผลิต

- ๑) รายงานการประชุมหารือกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ
- ๒) รายงานการปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะ

ผลลัพธ์

- ๑) กระบวนการพิจารณามีความรวดเร็ว โปร่งใส และเป็นมาตรฐาน
- ๒) โครงการได้รับการปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัด

- ๑) ระยะเวลาเฉลี่ยในการพิจารณาอนุมัติโครงการ ๙๐ - ๑๘๐ วัน
- ๒) ร้อยละของโครงการที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ $\geq 70\%$
- ๓) จำนวนการประชุมหารือกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ ≥ 10 ครั้ง/ปี

วิธีการประเมิน

- ๑) ตรวจสอบเวลาเฉลี่ยในการอนุมัติ ๙๐ - ๑๘๐ วัน
- ๒) ตรวจสอบสัดส่วนโครงการที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

กลุ่มที่ ๔

มิติที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ

แนวทางแก้ไข คือ จัดทำคู่มือการปรับโครงสร้างหนี้ ใช้ระบบติดตามหนี้รายไตรมาส และดำเนินโครงการนำร่องเพื่อใช้เป็นต้นแบบในการแก้ไขปัญหาหนี้

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- ๑) เพื่อจัดทำคู่มือและมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ที่เป็นมาตรฐาน
- ๒) เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระอย่างเป็นระบบ
- ๓) เพื่อสร้างต้นแบบโครงการนำร่องที่สามารถขยายผลได้
- ๔) เพื่อลดความเสี่ยงจากหนี้เสียและเพิ่มเสถียรภาพทางการเงินของกองทุน

กิจกรรม

- ๑) จัดอบรมหลักสูตร “การพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA : FTA Fund Coach Linking Minds, Growing Project”
- ๒) คู่มือและแผนการปรับโครงสร้างหนี้
- ๓) รายงานการติดตามหนี้รายไตรมาส
- ๔) โครงการนำร่องแก้ไขหนี้

ผลผลิต

- ๑) จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม ปีละ ๖๐ ราย
- ๒) คู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ และ แผนปรับโครงสร้างหนี้
- ๓) รายงานติดตามหนี้
- ๔) โครงการนำร่องปรับโครงสร้างหนี้

ผลลัพธ์

- ๑) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้
- ๒) โครงการที่มีปัญหานี้ได้รับการปรับโครงสร้างอย่างเป็นระบบ
- ๓) ความเสี่ยงจากหนี้เสียลดลง และเสถียรภาพทางการเงินของกองทุนเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด

- ๑) ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ปีละ ๖๐ ราย
- ๒) ร้อยละของโครงการที่ชำระหนี้ได้ตามแผน $\geq 90\%$
- ๓) จำนวนรายงานติดตามเร่งรัดชำระหนี้ครบตามรอบเวลา ≥ 4 ฉบับ/ปี
- ๔) ร้อยละของโครงการนำร่องที่บรรลุผลตามเป้าหมาย $\geq 80\%$

วิธีการประเมิน

- ๑) Pre-test , Post-test วัดความรู้
- ๒) ตรวจสอบรายงานการติดตามเร่งรัดชำระหนี้รายไตรมาส
- ๓) วัดสัดส่วนโครงการที่ชำระหนี้ได้ตามแผน
- ๔) ติดตามความสำเร็จของโครงการนำร่องแก้ไขหนี้

๔.๒ แผนการดำเนินงาน (Work Plan)

จากสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ จึงได้จัดทำแผนงาน/โครงการ ๕ กิจกรรม ใช้งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๗๒,๐๐๐ บาท โดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๘ จนถึง ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๙ (ตารางที่ ๕.๒) ดังนี้

- ๑) มิติที่ ๑ ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม งบประมาณ ๑๕๖,๐๐๐ บาท ได้แก่

๑.๑) กิจกรรมลงนามความร่วมมือ (ใหม่) ระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปี พ.ศ. ๒๕๗๐ – ๒๕๗๔ งบประมาณ ๓๓,๐๐๐ บาท

๑.๒) กิจกรรมจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ งบประมาณ ๑๒๓,๐๐๐ บาท

- ๒) มิติที่ ๒ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ ประกอบด้วย ๔ กิจกรรม งบประมาณ ๒๕๕,๐๐๐ บาท ได้แก่

๒.๑) กิจกรรมจัดตั้งกลุ่ม Line Official สำหรับประชาสัมพันธ์ให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร/ มหาวิทยาลัย งบประมาณ ๓๐,๐๐๐ บาท

๒.๒) กิจกรรมประเมินผลโครงการ โดยคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ (กิจกรรมใหม่) งบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๓) กิจกรรมลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุก โดยการออกบูธประชาสัมพันธ์, ทำ Roll up ให้ สศท. ๑- ๑๒ สำหรับประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในงานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ กองทุนฯ, ออกแบบ Mascot, Standby งบประมาณ ๙๐,๐๐๐ บาท

๒.๔) กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กรและการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุน + ชุดประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ งบประมาณ ๓๕,๐๐๐ บาท

๓) มติที่ ๓ ด้านผู้เสนอโครงการ และมติที่ ๔ ด้านกระบวนการพิจารณากลับกรองโครงการ ประกอบด้วย ๘ กิจกรรม งบประมาณ ๒,๓๑๔,๐๐๐ บาท ได้แก่

๓.๑) กิจกรรมอบรมการวิเคราะห์การผลิตการตลาดและ การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สินค้าที่ได้รับผลกระทบ/Young Smart Farmer งบประมาณ ๓๕๐,๐๐๐ บาท

๓.๒) กิจกรรมอบรมและศึกษาดูงานการจัดทำข้อเสนอ โครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุนฯ ๒ รุ่น ได้แก่ งบประมาณ ๗๒๔,๐๐๐ บาท ได้แก่

(๑) รุ่นที่ ๑ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร อาสากองทุน (อสก.) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ ๓๖๒,๐๐๐ บาท

(๒) รุ่นที่ ๒ กลุ่มเป้าหมายได้แก่ กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร ภายใต้หน่วยงาน MOU อาสากองทุน (อสก.) และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ ๓๖๒,๐๐๐ บาท

๓.๓) กิจกรรมเชิงปฏิบัติการ การขับเคลื่อนการจัดทำข้อเสนอโครงการแบบเจาะลึกผ่านกลไกภาคี เครือข่ายเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของผู้เสนอโครงการ (FTA Matching Workshop) กลุ่มเป้าหมายได้แก่ กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร ภายใต้หน่วยงานภาคีเครือข่าย (MOU) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กิจกรรมใหม่) งบประมาณ ๓๕๐,๐๐๐ บาท

๓.๔) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจับคู่โครงการ ที่มีศักยภาพ (Project Matching) ระหว่าง กองทุนฯ ภาคเอกชนและเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการ เปิดการค้าเสรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ รุ่น งบประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ บาท

๓.๕) กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ บทบาทกองทุนฯ และหน่วยงานภาคีเครือข่าย (FTA Fund Forum) (กิจกรรมใหม่) งบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท

๓.๖) กิจกรรมสัมมนาหน่วยงานภาคีเครือข่าย (MOU) (กิจกรรมใหม่) งบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๓.๗) กิจกรรมระบบการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning FTA Fund) งบประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ บาท ได้แก่

(๑) ปี ๒๕๖๘ จำนวน ๒ หลักสูตร งบประมาณ ๘๐,๐๐๐ บาท ได้แก่

- ๑) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการเขียนข้อเสนอโครงการ
- ๒) ความรู้อื่นๆ ที่จำเป็น เช่น การตลาดสินค้าเกษตร

(๒) ปี ๒๕๖๙ จำนวน ๒ หลักสูตร งบประมาณ ๘๐,๐๐๐ บาท ได้แก่

- ๑) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเขตการค้าเสรี (FTA)
- ๒) ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ

๓.๘) กิจกรรมจัดประชุมหารือกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ (กิจกรรมใหม่) งบประมาณ ๓๐,๐๐๐ บาท

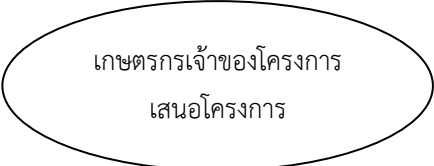
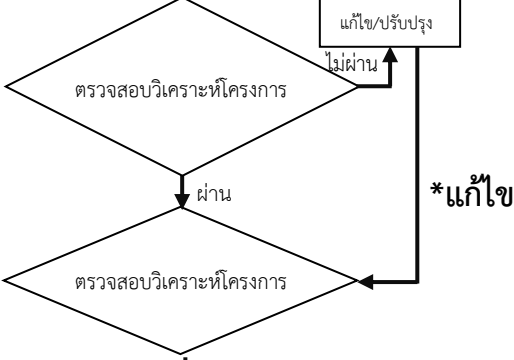
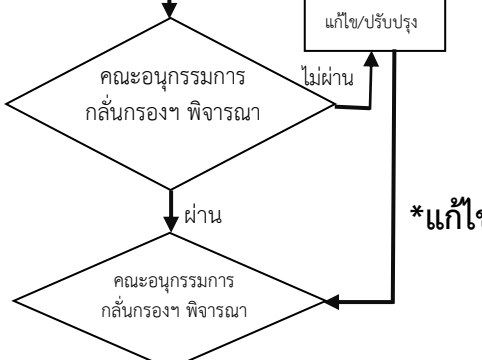
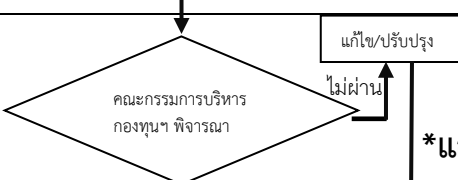
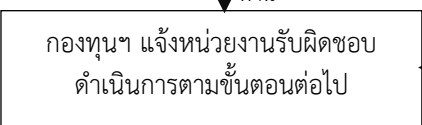
๔) มิติที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ

๕.๑) จัดอบรมหลักสูตร “การพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA : FTA Fund Coach Linking Minds, Growing Project” งบประมาณ ๓๖๑,๐๐๐ บาท

๕.๒) ดำเนินการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนกองทุนฯ รายงาน สรุปผลการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนของโครงการ ที่มีแผนชำระเงินคืน และรายงานคณะกรรมการฯ ทุกไตรมาส มีการทำคู่มือปรับโครงสร้างหนี้ ดำเนินการนำร่องกับโครงการที่มีปัญหา อย่างน้อย ๑ โครงการ

ซึ่งจากแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาดังกล่าว คาดว่าจะสามารถเพิ่มเติมศักยภาพให้แก่กลุ่มเกษตรกร สร้างความน่าเชื่อถือให้แก่กลุ่มเป้าหมาย และสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการเปิดการค้าเสรี และเยียวยาให้เกษตรกรมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และส่งผลให้การดำเนินงานของกองทุนฯ มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้ต่อไป

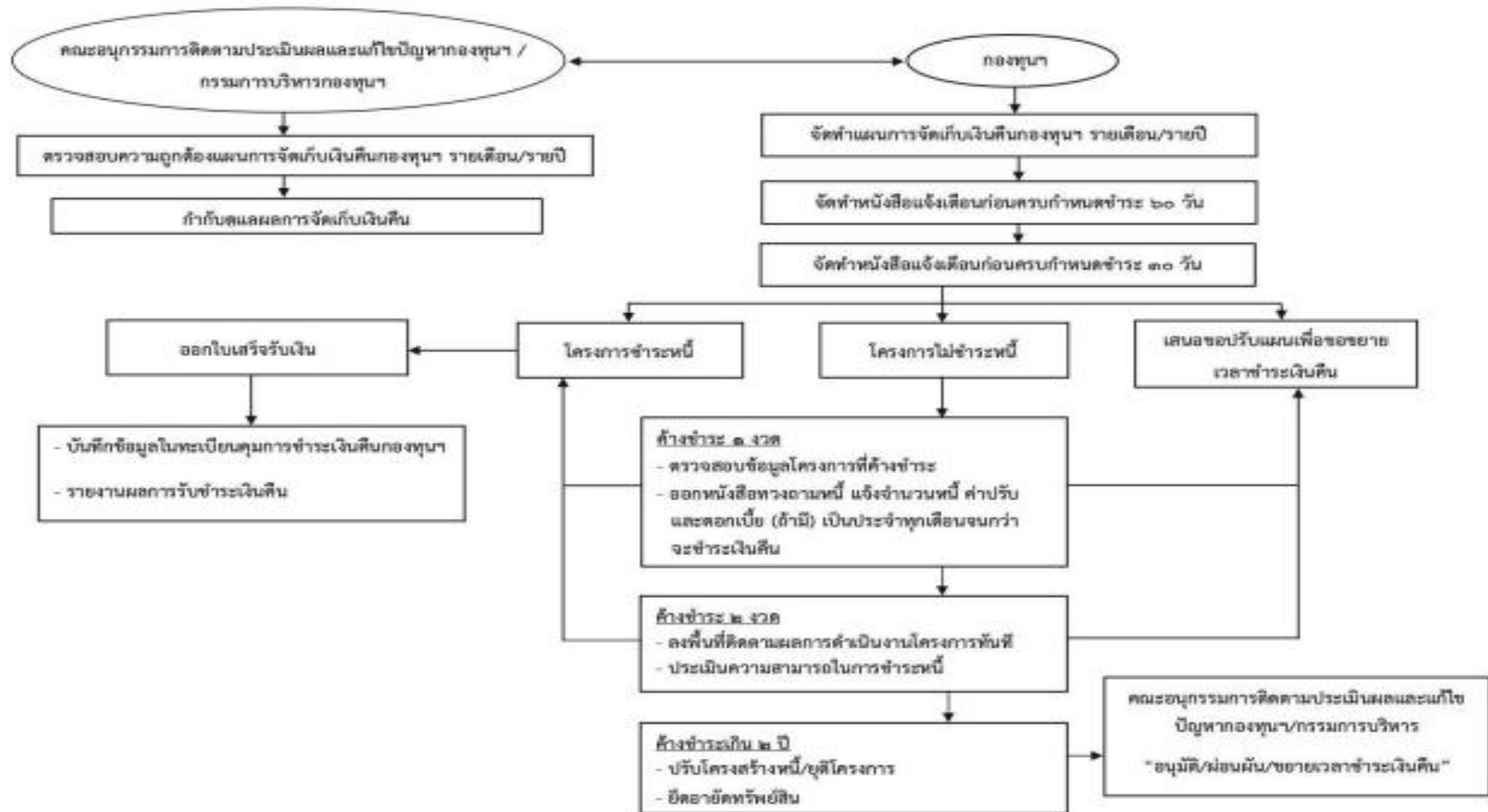
การพิจารณาอนุมัติโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

กิจกรรม	ขั้นตอน	ระยะเวลา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑. เกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร เจ้าของโครงการ จัดทำข้อเสนอโครงการ		๑ ตุลาคม – ๓๐ กันยายน ของทุกปี	
๒. หน่วยงานรัฐเสนอโครงการขอรับ การสนับสนุนเงินจากกองทุน		๑ ตุลาคม – ๓๐ กันยายน ของทุกปี	หน่วยงานรัฐระดับ กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นที่ จัดตั้งขึ้นตาม พรบ. หรือ พรฎ.
๓. กองทุนฯ กลั่นกรองโครงการก่อนนำเสนอ คณะกรรมการพิจารณา ๓.๑ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อเสนอ โครงการให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯ ๓.๒ จัดประชุมย่อยเพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสม เป็นไปได้ของโครงการ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงโครงการให้มีความ สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น		๑๕ วัน (No)	กองทุนฯ และ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ เสนอโครงการที่ เกี่ยวข้องกับ โครงการ
๔. พิจารณาข้อเสนอโครงการโดยคณะกรรมการ พิจารณาโครงการของกองทุนฯ		เตรียมการ ๑๕ วัน ประชุม ๑ วัน ทำการ จัดเตรียม ข้อมูลเข้า ประชุม คกก. ไม่เกิน ๖๐ วัน	คณะกรรมการ พิจารณา โครงการฯ
๕. ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับ โครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถการแข่งขันของประเทศเพื่อ พิจารณาอนุมัติโครงการ		๑ วันทำการ	คณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ
๖. แจ้งหน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบโครงการ ทำเรื่องขอเบิกเงินจากกองทุนฯ เพื่อนำไป ดำเนินงานตามโครงการ		เสร็จสิ้น กระบวนการ	กองทุนฯ

*แก้ไข/ปรับปรุงภายใน ๖๐ วัน กรณีโครงการไม่ผ่านการพิจารณา

- ระยะเวลาที่ใช้ตั้งแต่กิจกรรมที่ ๑ – ๖ (เสร็จสิ้นกระบวนการ) อย่างน้อย ๙๐ วัน

แผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ



แผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนกองทุนฯ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ลำดับ	โครงการ	วันครบกำหนดชำระ	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘												ช่วงเวลาลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ			
			๒๕๖๗			๒๕๖๘									ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
๑	โครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ ปากช่อง ๑	๒๗ พ.ย. ๖๗	■										●				✓	
๒	โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง (โรงฆ่า)	๓๑ ธ.ค. ๖๗	●	■												✓		
๓	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อ (สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคเนื้อปางศิลาทอง)	๒๙ พ.ย. ๖๗	■										●	✓				
๔	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ จำกัด (อยู่ระหว่างการชำระบัญชี)	๒๐ ธ.ค. ๖๗	●	■										✓				
๕	โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)	๒๕ ธ.ค. ๖๗	●	■										←				→
๖	โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะเล	๒๑ ม.ค. ๖๘		●	■												✓	
๗	โครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (อ.ส.ค.)	๒๖ ม.ค. ๖๘		●	■									←				→
๘	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อบ้านแสนแก้ว	๑๒ ก.พ. ๖๘			●	■												✓
๙	โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA																	
	- บริษัท พรีเมียม บีพี จำกัด	๑. ๑๖ ก.พ. ๖๘			●	■								←				→
	- เครือข่าย ล้านนา นครสวรรค์ ราชบุรี ตาก	๒. ๑๖ ก.พ. ๖๘			●	■												
๑๐	โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน	๑. ๑๘ ธ.ค. ๖๗	●	■												✓		
		๒. ๓๐ มิ.ย. ๖๘							●	■							✓	
๑๑	โครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟครบวงจร	๓๐ มิ.ย. ๖๘							●	■						✓		
๑๓	โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนม (Smart Farm)	๓๑ ก.ค. ๖๘							●	■								
๑๔	โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร	๙ ส.ค. ๖๘								●	■			←				→
๑๕	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตรวบรวมและเพิ่มมูลค่าข้าวอินทรีย์ของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส	๘ ก.ย. ๖๘									●	■		←				→
	* ยกเลิกสหกรณ์ อยู่ระหว่างหน่วยงานเข้ามาประเมินราคาทรัพย์สินของสหกรณ์																	
	โครงการอยู่ระหว่างปรับโครงสร้างแผนการชำระเงินคืน								✓	กองทุนฯ ลงพื้นที่ติดตาม								
	หมายเหตุ กองทุนฯ มีการจัดทำหนังสือแจ้งการครบกำหนดชำระเงินคืน ล่วงหน้า ๖๐ วัน หรือ ๓๐ วัน หรือมีการลงพื้นที่ติดตาม								●	แจ้งเตือนคืนเงิน ครั้งที่ ๑ แจ้งเตือน ๖๐ วัน								
	***หมายเหตุการลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ อาจปรับเปลี่ยนช่วงเวลาตามความเหมาะสมกับสภาพปัญหาในแต่ละโครงการ								■	แจ้งเตือนคืนเงิน ครั้งที่ ๒ แจ้งเตือน ๓๐ วัน								
	ที่ไม่สอดคล้องตามแผนการติดตามเร่งรัดที่กำหนดไว้***								↔	ศูนย์ประเมินผลและศสท. ๑-๑๒ ลงพื้นที่ติดตามให้กับกองทุนฯ								

ตารางที่ ๔.๑ กิจกรรมการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุน

มิติ	สภาพปัญหา	ระดับความรุนแรงของปัญหา			แนวทางแก้ไข	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ผลผลิต (output)	ผลลัพธ์ (outcome)
		สูง	กลาง	ต่ำ				
๑. ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	๑) หน่วยงานรัฐจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งหากโครงการไม่ประสบผลสำเร็จก็จะส่งผลให้เป็นภาระผูกพันต่อหน่วยงานในระยะยาว	✓			กำหนดกรอบเวลาอนุมัติโครงการที่ชัดเจน พร้อมทั้งจัดทำและขยายความร่วมมือผ่านการลงนาม MOU เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเสถียรภาพของการดำเนินงาน	๑) เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนข้อมูลของกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้า ๒) เพื่อสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร ในการแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ๓) เพื่อยกระดับมาตรฐานการพิจารณาโครงการโดยเทียบเคียงกับกองทุนอื่น ๔) เพื่อพัฒนาระบบ e-Project ให้เป็นช่องทางยื่นข้อเสนอที่ทันสมัย โปร่งใส และตรวจสอบได้	๑) มีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำ MOU ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๗๐ – ๒๕๗๔) ๒) รายงานสรุปผลจากการศึกษาดูงาน ๓) ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ๔) จำนวนโครงการที่ได้รับการพิจารณาและอนุมัติภายในกรอบเวลา	๑) กระบวนการพิจารณาโครงการมีความรวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้ ๒) เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๒) หน่วยงานรัฐไม่มีความมั่นใจในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ	✓						
	๓) โครงการที่เสนอยังขาดรายละเอียดที่ครบถ้วนสมบูรณ์		✓					
๒. ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ	- มีหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร จำนวนมากที่ยังไม่รู้จักรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ		✓		พัฒนาช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย พร้อมทั้งจัดกิจกรรมเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมาย	๑) เพื่อประชาสัมพันธ์กองทุนให้เป็นที่รู้จักและเข้าถึงง่าย ๒) เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อภารกิจของกองทุนในกลุ่มเป้าหมาย ๓) เพื่อใช้สื่อดิจิทัลและเครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นเครื่องมือสื่อสารหลัก ๔) เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมผ่านบทบาทอาสากองทุน (อสก.) ๕) เพื่อจัดทำระบบติดตามและประเมินผลการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง	๑) สื่อประชาสัมพันธ์ครบทุกช่องทาง (Website, Social Media, สิ่งพิมพ์) ๒) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจเว็บไซต์กองทุนฯ ๓) จำนวนกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก ๔ ๔) จำนวนกิจกรรมอาสากองทุน (อสก.)	๑) กลุ่มเกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการของกองทุนฯ ได้กว้างขวางและต่อเนื่อง ๒) ความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมในกองทุนฯ เพิ่มขึ้น

มิติ	สภาพปัญหา	ระดับความรุนแรงของปัญหา			แนวทางแก้ไข	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ผลผลิต (output)	ผลลัพธ์ (outcome)
		สูง	กลาง	ต่ำ				
๓. ด้านผู้เสนอโครงการ	๑) ผู้เสนอโครงการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเกษตรกร ยังขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ		✓		จัดทำหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติจริง ประเมินผลด้วย Pre-Post test จัดทำคู่มือสนับสนุนการเขียนโครงการ และจัดระบบติดตามให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง	๑) เพื่อให้เกษตรกรและหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางสนับสนุนของกองทุน ๒) เพื่อให้สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการที่ครบถ้วนและมีคุณภาพ ๓) เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างเกษตรกรภาคเอกชน และรัฐ ผ่านกิจกรรม Project Matching ๔) เพื่อพัฒนาผู้เสนอโครงการให้ก้าวสู่การเป็น Smart Farmer ที่แข่งขันได้	๑) คู่มือการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ๒) จำนวนผู้ผ่านการอบรม ๓) รายงาน Coaching และ Project Matching ๔) หลักสูตรอบรมและหลักสูตร e-Learning ๕) รายงานการสัมมนาภาคีเครือข่าย	๑) ผู้เสนอโครงการมีความรู้และทักษะในการจัดทำโครงการได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน ๒) สัดส่วนโครงการที่ผ่านการอนุมัติเพิ่มขึ้น และมีคุณภาพตามมาตรฐานของกองทุนฯ
	๒) หน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ		✓					
	๓) เกษตรกรไม่ทราบแนวทาง ขั้นตอน และ กระบวนการดำเนินการของกองทุน เพื่อเสนอโครงการ		✓					
	๔) หน่วยงานรัฐไม่มีความมั่นใจในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ		✓					
๔. ด้านกระบวนการพิจารณา กลั่นกรองโครงการ	๑) ผู้เสนอโครงการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเกษตรกร ยังขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ		✓		นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ติดตามงาน เร่งรัดการพิจารณาโครงการค้าง และจัดประชุมอนุกรรมการอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ Feedback ชัดเจน	๑) เพื่อพัฒนากระบวนการพิจารณาให้มีมาตรฐาน โปร่งใส และเสร็จสิ้นตามกรอบเวลา ๒) เพื่อยกระดับคุณภาพข้อเสนอแนะจากอนุกรรมการ และให้ Feedback ที่ชัดเจน ๓) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เสนอโครงการ	๑) รายงานการประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการ ๒) รายงานการปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะ	๑) กระบวนการพิจารณา มีความรวดเร็ว โปร่งใส และเป็นมาตรฐาน ๒) โครงการได้รับการปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะ
	๒) หน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ		✓					
	๓) เกษตรกรไม่ทราบแนวทาง ขั้นตอน และ กระบวนการดำเนินการของกองทุน เพื่อเสนอโครงการ		✓					
	๔) หน่วยงานรัฐไม่มีความมั่นใจในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ		✓					

มิติ	สภาพปัญหา	ระดับความรุนแรงของปัญหา			แนวทางแก้ไข	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ผลผลิต (output)	ผลลัพธ์ (outcome)
		สูง	กลาง	ต่ำ				
๕. ด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ	บางโครงการประสบปัญหาในการชำระหนี้	✓			จัดทำคู่มือการปรับโครงสร้างหนี้ใช้ระบบติดตามหนี้รายไตรมาส และดำเนินโครงการนำร่องเพื่อใช้เป็นต้นแบบในการแก้ไขปัญหานี้	๑) เพื่อจัดทำคู่มือและมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ที่เป็นมาตรฐาน ๒) เพื่อแก้ไขปัญหานี้ค้างชำระอย่างเป็นระบบ ๓) เพื่อสร้างต้นแบบโครงการนำร่องที่สามารถขยายผลได้ ๔) เพื่อลดความเสี่ยงจากหนี้เสียและเพิ่มเสถียรภาพทางการเงินของกองทุน	๑) คู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ และ แผนปรับโครงสร้างหนี้ ๒) รายงานติดตามหนี้ ๓) โครงการนำร่องปรับโครงสร้างหนี้	๑) โครงการที่มีปัญหานี้ได้รับการปรับโครงสร้างอย่างเป็นระบบ ๒) ความเสี่ยงจากหนี้เสียลดลง และเสถียรภาพทางการเงินของกองทุนเพิ่มขึ้น

ตารางที่ ๔.๒ แผนการดำเนินงาน (Work Plan)

มิติ	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ โครงการ
			ปี ๒๕๖๘		ปี ๒๕๖๙				
			ไตรมาสที่ ๓	ไตรมาสที่ ๔	ไตรมาสที่ ๑	ไตรมาสที่ ๒	ไตรมาสที่ ๓	ไตรมาสที่ ๔	
๑. ด้านหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการ เสนอขอรับการ สนับสนุนจาก กองทุนฯ	๑. กิจกรรมการลงนามความร่วมมือ (ใหม่) ระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ - ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไข ปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกร ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (MOU) เพื่อ คัดเลือกหน่วยงาน MOU ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๔ (เดิมสิ้นสุด ๓๐ ก.ย.๖๙) (กิจกรรมใหม่)	๓๓,๐๐๐						มิ.ย. - ก.ย. ๖๙	เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA
	๒. กิจกรรมศึกษาดูงานกองทุนอื่น เช่น กองทุนรวมเพื่อ ช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อ เกษตรกรกรรรม เป็นต้น	-			ส.ค.๖๘ - มิ.ย.๖๙				เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA
	๓. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องหลักเกณฑ์การ พิจารณาให้ ความช่วยเหลือเงินทุนหมุนเวียนให้กับ เกษตรกร/กลุ่ม เกษตรกร/สถาบันเกษตรกร การพัฒนา Business Model	-			มิ.ย. ๖๘ - ก.ย. ๖๙				เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA
	๔. กิจกรรมจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาโครงการของ กองทุนฯ (กิจกรรมใหม่)	๑๒๓,๐๐๐			มิ.ย. ๖๘ - ก.ย. ๖๙				ผู้บริหารทุนหมุนเวียน เจ้าหน้าที่กองทุน FTA

มิติ	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ โครงการ
			ปี ๒๕๖๘		ปี ๒๕๖๙				
			ไตรมาสที่ ๓	ไตรมาสที่ ๔	ไตรมาสที่ ๑	ไตรมาสที่ ๒	ไตรมาสที่ ๓	ไตรมาสที่ ๔	
	๕. พัฒนาระบบการยื่นข้อเสนอโครงการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Project) (กิจกรรมใหม่)	-			มิ.ย. ๖๘	- ก.ย. ๖๙			เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA
๒. ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการและข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ	๖. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ ผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ของ กองทุน Facebook Youtube สื่อสิ่งพิมพ์ รายการ ต่างๆ เสี่ยงตามสายของหมู่บ้าน ทำหนังสือแจ้งเวียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศเพื่อประชาสัมพันธ์ กองทุนฯ และทำหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานที่มีสินค้า ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	-			มิ.ย. ๖๘	- ก.ย. ๖๙			เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA
	๗. กิจกรรมจัดตั้งกลุ่ม Line Official สำหรับประชาสัมพันธ์ให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร/มหาวิทยาลัย (กิจกรรมใหม่)	๓๐,๐๐๐			มิ.ย. ๖๘	- ก.ย. ๖๙			เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA
	๘.กิจกรรมติดตามประเมินผลโครงการ โดยคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ (กิจกรรมใหม่)	๑๐๐,๐๐๐			มิ.ย. ๖๘	- ก.ย. ๖๙			คณะกรรมการฯ และคณะอนุ กรรมการฯ
	๙. กิจกรรมลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุก โดยการออกบูธประชาสัมพันธ์, ทำ Roll up ให้ สศท. ๑- ๑๒ สำหรับ	๙๐,๐๐๐			มิ.ย. ๖๘	- ก.ย. ๖๙			เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA

มิติ	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ โครงการ
			ปี ๒๕๖๘		ปี ๒๕๖๙				
			ไตรมาสที่ ๓	ไตรมาสที่ ๔	ไตรมาสที่ ๑	ไตรมาสที่ ๒	ไตรมาสที่ ๓	ไตรมาสที่ ๔	
	ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในงานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ กองทุนฯ , ออกแบบ Mascot, Standy (กิจกรรมใหม่)								
	๑๐. กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กรและการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุน + ชุมประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่	๓๕,๐๐๐			มิ.ย. ๖๘	- ก.ย. ๖๙			เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA
	๑๑. กิจกรรมอาสากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (อสก.) คัดเลือก อสก..มาฝึกอบรมการเขียนโครงการ อย่างน้อย ๒๐ คนต่อปี (กิจกรรมใหม่)	(ใช้งบประมาณ ในกิจกรรม อบรมในข้อ ๑๓)			ต.ค. ๖๘	- ก.พ. ๖๙			เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA

มิติ	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ โครงการ
			ปี ๒๕๖๘		ปี ๒๕๖๙				
			ไตรมาสที่ ๓	ไตรมาสที่ ๔	ไตรมาสที่ ๑	ไตรมาสที่ ๒	ไตรมาสที่ ๓	ไตรมาสที่ ๔	
๓. ด้านผู้เสนอ โครงการ ๔. ด้านกระบวนการ พิจารณาถ้อยแถลง โครงการ	๑๒. กิจกรรมอบรมการวิเคราะห์การผลิตการตลาดและ การ เพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สินค้าที่ได้รับ ผลกระทบ/Young Smart Farmer	๓๕๐,๐๐๐				มี.ค. ๖๙			เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA
	๑๓. กิจกรรมอบรมและศึกษาดูงานการจัดทำข้อเสนอ โครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน ปรับโครงสร้าง การผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของ ประเทศ ๒ รุ่น ได้แก่	-							เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA
	๑๓.๑ รุ่นที่ ๑ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มเกษตรกร สถาบัน เกษตรกร (อสก.) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๓๖๒,๐๐๐			ต.ค. ๖๘ –	ก.พ. ๖๙			
	๑๓.๒ รุ่นที่ ๒ กลุ่มเป้าหมายได้แก่ กลุ่มเกษตรกร สถาบัน เกษตรกร ภายใต้หน่วยงาน MOU (อสก.) และหน่วยงาน ที่ เกี่ยวข้อง	๓๖๒,๐๐๐			ต.ค. ๖๘ –	ก.พ. ๖๙			
	๑๔. กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การขับเคลื่อนการจัดทำ ข้อเสนอโครงการแบบเจาะลึกผ่านกลไกภาคีเครือข่ายเพื่อ เสริมสร้างศักยภาพของผู้เสนอโครงการ (FTA Matching Workshop) กลุ่มเป้าหมายได้แก่ กลุ่มเกษตรกร สถาบัน เกษตรกร ภายใต้หน่วยงานภาคีเครือข่าย (MOU) และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กิจกรรมใหม่)	๓๕๐,๐๐๐					มิ.ย.๖๙		เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA
	๑๕. กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ บทบาทกองทุนฯ และ หน่วยงานภาคีเครือข่ายในโลกแห่งความผันผวน (FTA Fund Forum : Sustainability in a VUCA world) (กิจกรรม ใหม่)	๔๐๐,๐๐๐		ก.ค. - ก.ย. ๖๘					เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA

มิติ	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ โครงการ	
			ปี ๒๕๖๘		ปี ๒๕๖๙					
			ไตรมาสที่ ๓	ไตรมาสที่ ๔	ไตรมาสที่ ๑	ไตรมาสที่ ๒	ไตรมาสที่ ๓	ไตรมาสที่ ๔		
	๑๖.กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ บทบาทกองทุนฯ และ หน่วยงานภาคีเครือข่าย (FTA Fund Forum) (กิจกรรม ใหม่) ๑๗.สัมมนาหน่วยงานภาคีเครือข่าย (MOU) (กิจกรรมใหม่) ๑๘. ระบบการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning FTA Fund) ๑๘.๑ ปี ๒๕๖๘ จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ ๑) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการเขียนข้อเสนอโครงการ ๒) ความรู้อื่นๆ ที่จำเป็น เช่น การตลาดสินค้าเกษตร มาตรฐานสินค้าเกษตร ๑๘.๒ ปี ๒๕๖๙ จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ ๑) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเขตการค้าเสรี (FTA) ๒) ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ ๑๙. กิจกรรมจัดประชุมหารือกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ (กิจกรรมใหม่)	๒๐๐,๐๐๐ ๑๐๐,๐๐๐ ๘๐,๐๐๐ ๘๐,๐๐๐ ๓๐,๐๐๐					พ.ค. - มิ.ย. ๖๙		เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA	
				มิ.ย. - ก.ย. ๖๘					ส.ค. - ก.ย. ๖๙	
								มิ.ย. - ก.ย. ๖๙		
					มิ.ย. ๖๘ - ก.ย. ๖๙					เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA
มิติที่ ๕ ด้านการ บริหารจัดการหนี้ ของกองทุนฯ	๒๐. จัดอบรมหลักสูตร “การพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA : FTA Fund Coach Linking Minds, Growing Project”	๓๖๑,๐๐๐			ต.ค. ๖๘					เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA
	๒๑. ติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนกองทุนฯ รายงาน สรุปผล การติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนของโครงการ ที่มีแผนชำระ เงินคืน และรายงานคณะกรรมการฯ ทุกไตรมาส มีการ	-			มิ.ย. ๖๘ - ก.ย. ๖๙					เจ้าหน้าที่ กองทุน FTA

มิติ	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ โครงการ
			ปี ๒๕๖๘		ปี ๒๕๖๙				
			ไตรมาสที่ ๓	ไตรมาสที่ ๔	ไตรมาสที่ ๑	ไตรมาสที่ ๒	ไตรมาสที่ ๓	ไตรมาสที่ ๔	
	ทำคู่มือปรับโครงสร้างหนี้ ดำเนินการนำร่องกับโครงการที่มี ปัญหา อย่างน้อย ๑ โครงการ								

ตารางที่ ๔.๓ กิจกรรม ผลผลิต / ผลลัพธ์ / ตัวชี้วัด

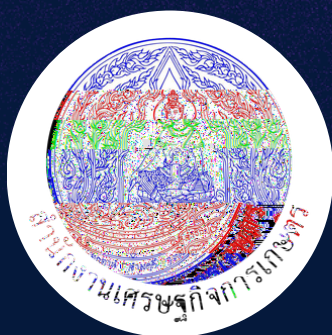
มิติ	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	วิธีการประเมิน
๑. ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	๑. กิจกรรมการลงนามความร่วมมือ (ใหม่) ระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปี พ.ศ. ๒๕๗๐ – ๒๕๗๔ - ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (MOU) เพื่อคัดเลือกหน่วยงาน MOU ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๗๐ -๒๕๗๔ (เดิมสิ้นสุด ๓๐ ก.ย.๖๙) (กิจกรรมใหม่)	มิ.ย. ๖๙ – ก.ย. ๖๙	๓๐,๐๐๐	ผลผลิต ๑) มีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำ MOU ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๗๐ – ๒๕๗๔) ๒) รายงานสรุปผลจากการศึกษาดูงาน ๓) ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ๔) จำนวนโครงการที่ได้รับการพิจารณาและอนุมัติภายในกรอบเวลา ผลลัพธ์ ๑) กระบวนการพิจารณาโครงการมีความรวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้ ๒) เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๑) จำนวนครั้งที่มีการประชุม MOU อย่างน้อย ๑ ครั้ง	๑) อย่างน้อย ๑ ครั้ง	๑) ตรวจสอบจำนวนการจัดประชุม
	๒. กิจกรรมศึกษาดูงานกองทุนอื่น เช่น กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นต้น	ส.ค. ๖๘ – มิ.ย. ๖๙	-		๒) สรุปผลรายงานศึกษาดูงาน ≥ ๑ ฉบับ/ปี	๒) ≥ ๑ ฉบับ/ปี	๒) ตรวจสอบรายงานศึกษาดูงานและข้อเสนอแนะ
	๓. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องหลักเกณฑ์การ พิจารณาให้ความช่วยเหลือเงินทุนหมุนเวียนให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร การพัฒนา Business Model	มิ.ย. ๖๘ – ก.ย. ๖๙	-		๓) จำนวนหัวข้อการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ≥ ๒ เรื่อง/ปี	๓) ≥ ๒ เรื่อง/ปี	๓) ติดตามโครงการที่เกิดจากความร่วมมือ
	๔. กิจกรรมจัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ (กิจกรรมใหม่)	มิ.ย. ๖๘ – ก.ย. ๖๙	๑๒๓,๐๐๐		๔) จำนวนครั้งในการประชุมอนุพิจารณาโครงการ อย่างน้อย ๔ ครั้ง	๔) อย่างน้อย ๔ ครั้ง	๔) ตรวจสอบจำนวนการจัดประชุม
	๕. พัฒนาระบบการยื่นข้อเสนอโครงการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Project)	มิ.ย. ๖๘ – ก.ย. ๖๙	-		๕) มีระบบการยื่นข้อเสนอโครงการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Project) อย่างน้อย ๑ ระบบ	๕) อย่างน้อย ๑ ครั้ง	๕) ตรวจสอบระบบการยื่นข้อเสนอโครงการอิเล็กทรอนิกส์

มิติ	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	วิธีการประเมิน
๒. ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการและข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ	๖. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ ผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ของ กองทุน Facebook Youtube สื่อสิ่งพิมพ์ รายการ ต่างๆ เสียงตามสายของหมู่บ้าน ทำหนังสือแจ้งเวียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศ เพื่อประชาสัมพันธ์ กองทุนฯ และทำหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานที่มีสินค้า ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	มิ.ย ๖๘ – ก.ย. ๖๙	-	ผลผลิต ๑) สื่อประชาสัมพันธ์ครบทุกช่องทาง (Website, Social Media, สิ่งพิมพ์) ๒) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจเว็บไซต์กองทุนฯ ๓) จำนวนกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก ๔) จำนวนกิจกรรมอาสากองทุน (อสก.) ผลลัพธ์ ๑) กลุ่มเกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการของกองทุนฯ ได้กว้างขวางและต่อเนื่อง ๒) ความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมในกองทุนฯ เพิ่มขึ้น	๑) จำนวนผู้เข้าชมสื่อประชาสัมพันธ์ ๑๐๐ ครั้ง/ไตรมาส ทุกช่องทาง	๑) ๑๐๐ ครั้ง/ไตรมาส ทุกช่องทาง	๑) ตรวจสอบจำนวนข่าวประชาสัมพันธ์ (สื่อสิ่งพิมพ์, Online, Social Media)
	๗. กิจกรรมจัดตั้งกลุ่ม Line Official สำหรับประชาสัมพันธ์ให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร/มหาวิทยาลัย (กิจกรรมใหม่)	มิ.ย ๖๘ – ก.ย. ๖๙	๓๐,๐๐๐		๒) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย $\geq ๘๐\%$	๒) $\geq ๘๐\%$	๒) เก็บข้อมูลจำนวนผู้เข้าชมสื่ออิเล็กทรอนิกส์
	๘. กิจกรรมติดตามประเมินผลโครงการโดยคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ (กิจกรรมใหม่)	มิ.ย ๖๘ – ก.ย. ๖๙	๑๐๐,๐๐๐		๓) จำนวนกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก ≥ ๔ ครั้ง/ปี	๓) ≥ ๔ ครั้ง/ปี	๓) สำรวจความพึงพอใจ
	๙. กิจกรรมลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุก โดยการออกบูธประชาสัมพันธ์, ทำ Roll up ให้ สศท. ๑- ๑๒ สำหรับประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในงานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ กองทุนฯ, ออกแบบ Mascot, Standy	มิ.ย ๖๘ – ก.ย. ๖๙	๙๐,๐๐๐		๔) อาสากองทุนเข้าร่วมอบรมเขียนโครงการ ๒๐ คน	๔) ๒๐ คน	๔) ประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมและอาสากองทุน
	๑๐. กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กรและการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุนฯ + ชุตประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่	มิ.ย ๖๘ – ก.ย. ๖๙	๓๕,๐๐๐				

มิติ	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	วิธีการประเมิน
	๑๑. กิจกรรมอาสากองทุนฯ (อสก.) คัดเลือก ศกอ.มาฝึกอบรมการเขียน โครงการ อย่างน้อย ๒๐ คนต่อปี	ต.ค. ๖๘ – ก.พ. ๖๙	(ใช้งบประมาณ ในกิจกรรม อบรมในข้อ ๑๓)				
๓. ด้านผู้เสนอโครงการ ๔. ด้านกระบวนการ พิจารณากลับกรอง โครงการ	๑๒. กิจกรรมอบรมวิเคราะห์การผลิต การตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สินค้าที่ได้รับ ผลกระทบ/Young Smart Farmer	มี.ค. ๖๙	๓๕๐,๐๐๐	๓. ด้านผู้เสนอโครงการ ผลผลิต ๑) คู่มือการเสนอโครงการเพื่อ ขอรับการสนับสนุนเงินจาก กองทุนฯ ๒) จำนวนผู้ผ่านการอบรม ๓) รายงาน Coaching และ Project Matching ๔) หลักสูตรอบรมและหลักสูตร e-Learning ๕) รายงานการสัมมนาภาคี เครือข่าย ผลลัพธ์ ๑) ผู้เสนอโครงการมีความรู้และ ทักษะในการจัดทำโครงการได้ อย่างถูกต้องและครบถ้วน ๒) สัดส่วนโครงการที่ผ่านการ อนุมัติเพิ่มขึ้น และมีคุณภาพตาม มาตรฐานของกองทุนฯ	๓. ด้านผู้เสนอโครงการ ๑) ร้อยละของเกษตรกรที่ ผ่านการอบรมและมี ความรู้เพิ่มขึ้น $\geq ๘๐\%$ ๒) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ≥ ๑๐๐ คน/ปี ๓) จำนวนคู่ความร่วมมือ จาก Project Matching ≥ ๓ คู่/ปี ๔) จำนวนโครงการที่ได้รับ การพัฒนาหลังการอบรม ≥ ๑ โครงการ/ปี ๕) จำนวนข้อเสนอจาก การสัมมนาภาคีเครือข่าย ≥ ๒ เรื่อง/ปี	๓. ด้านผู้เสนอ โครงการ ๑) $\geq ๘๐\%$ ๒) ≥ ๑๐๐ คน/ปี ๓) ≥ ๓ คู่/ปี ๔) ≥ ๑ โครงการ/ปี ๕) ≥ ๒ เรื่อง/ปี	๓. ด้านผู้เสนอ โครงการ ๑) ใช้ Pre-Post test วัดความรู้ ๒) ติดตามจำนวน คู่ความร่วมมือที่เกิด จาก Project Matching ๓) ตรวจสอบจำนวน ข้อเสนอโครงการที่ยื่น หลังอบรม ๔) ตรวจสอบรายงาน สัมมนา
	๑๓. กิจกรรมอบรมและศึกษาดูงานการ จัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการ ผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของประเทศ ๒ รุ่น ได้แก่ ๑๓.๑ รุ่นที่ ๑ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร อาสากองทุน (อสก.) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๑๓.๒ รุ่นที่ ๒ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มเกษตรกร และสถาบันเกษตรกร ภายใต้ หน่วยงาน MOU อาสากองทุน (อสก.) และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. ๖๘ – ก.พ. ๖๙	๓๖๒,๐๐๐				
	๑๔. กิจกรรมเชิงปฏิบัติการ การขับเคลื่อน การจัดทำข้อเสนอโครงการแบบเจาะลึก ผ่านกลไกภาคีเครือข่ายเพื่อเสริมสร้าง ศักยภาพของผู้เสนอโครงการ (FTA Matching Workshop) กลุ่มเป้าหมาย	ต.ค. ๖๘ – ก.พ. ๖๙	๓๖๒,๐๐๐				
		มี.ย. ๖๙	๓๕๐,๐๐๐				

มิติ	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	วิธีการประเมิน
	ได้แก่ กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร ภายใต้หน่วยงานภาคีเครือข่าย (MOU) และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กิจกรรมใหม่)						
	๑๕. กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ บทบาทกองทุนฯ และหน่วยงานภาคี เครือข่ายในโลกแห่งความผันผวน (FTA Fund Forum : Sustainability in VUCA world) (กิจกรรมใหม่)	ก.ค. – ก.ย. ๖๘	๔๐๐,๐๐๐	๔. ด้านกระบวนการพิจารณา กลั่นกรองโครงการ ผลผลิต ๑) รายงานการประชุมหารือกลุ่ม ย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ ๒) รายงานการปรับปรุงโครงการ ตามข้อเสนอแนะ ผลลัพธ์ ๑) กระบวนการพิจารณามีความ รวดเร็ว โปร่งใส และเป็น มาตรฐาน ๒) โครงการได้รับการปรับปรุง คุณภาพตามข้อเสนอแนะ	๔. ด้านกระบวนการ พิจารณากลั่นกรอง โครงการ ๑) ระยะเวลาเฉลี่ยในการ พิจารณาอนุมัติโครงการ ๙๐ – ๑๘๐ วัน ๒) ร้อยละของโครงการที่ ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ≥ ๗๐% ๓) จำนวนการประชุม อนุกรรมการ ≥ ๑๐ ครั้ง/ ปี	๔. ด้าน กระบวนการ พิจารณา กลั่นกรอง โครงการ ๑) ๙๐ – ๑๘๐ วัน ๒) ≥ ๗๐% ๓) ≥ ๕ ครั้ง/ปี	๔. ด้านกระบวนการ พิจารณากลั่นกรอง โครงการ ๑) ตรวจสอบเวลา เฉลี่ยในการอนุมัติ ๙๐ - ๑๘๐ วัน ๒) ตรวจสอบสัดส่วน โครงการที่ปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะ
	๑๖. กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ บทบาทกองทุนฯ และหน่วยงานภาคี เครือข่าย (FTA Fund Forum) (กิจกรรมใหม่)	พ.ค. – มิ.ย. ๖๙	๒๐๐,๐๐๐				
	๑๗. สัมมนาหน่วยงานภาคีเครือข่าย (MOU) (กิจกรรมใหม่)	ส.ค. – ก.ย. ๖๙	๑๐๐,๐๐๐				
	๑๘. ระบบการเรียนรู้ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning FTA Fund) ๑๘.๑ ปี ๒๕๖๘ จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ ๑) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการ เขียนข้อเสนอโครงการ ๒) ความรู้อื่นๆ ที่จำเป็น เช่น การตลาดสินค้าเกษตร ๑๘.๒ ปี ๒๕๖๙ จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่	มิ.ย. – ก.ย. ๖๘ มิ.ย. – ก.ย. ๖๙	- ๘๐,๐๐๐ ๘๐,๐๐๐				

มิติ	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	วิธีการประเมิน
	๑) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเขตการค้าเสรี (FTA) ๒) ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ ๑๙. กิจกรรมจัดประชุมหารือกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ (กิจกรรมใหม่)	มิ.ย. ๖๘ – ก.ย. ๖๙	๓๐,๐๐๐				
๕. ด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ	๒๐. จัดอบรมหลักสูตร “การพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA : FTA Fund Coach Linking Minds, Growing Project”	ต.ค. ๖๘	๓๖๑,๐๐๐	ผลผลิต ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ปีละ ๖๐ ราย ผลลัพธ์ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถถ่ายทอดความรู้ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้	จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม ปีละ ๖๐ ราย	๖๐ ราย	Pre-test , Post-test วัดความรู้
	๒๑. ติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนกองทุนฯ รายงาน สรุปผลการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนของโครงการ ที่มีแผนชำระเงินคืน และรายงานคณะอนุกรรมการฯ ทุกรายไตรมาส มีการทำคู่มือปรับโครงสร้างหนี้ ดำเนินการนำร่องกับโครงการที่มีปัญหาอย่างน้อย ๑ โครงการ	มิ.ย. ๖๘ – ก.ย. ๖๙	-	ผลผลิต ๑) คู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ และ แผนปรับโครงสร้างหนี้ ๒) รายงานติดตามหนี้ ๓) โครงการนำร่องปรับโครงสร้างหนี้ ผลลัพธ์ ๑) โครงการที่มีปัญหาหนี้ได้รับการปรับโครงสร้างอย่างเป็นระบบ ๒) ความเสี่ยงจากหนี้เสียลดลง และเสถียรภาพทางการเงินของกองทุนเพิ่มขึ้น	๑) ร้อยละของโครงการที่ชำระหนี้ได้ตามแผน $\geq ๙๐\%$ ๒) จำนวนรายงานติดตามเร่งรัดชำระหนี้ครบตามรอบเวลา ≥ ๔ ฉบับ/ปี ๓) ร้อยละของโครงการนำร่องที่บรรลุผลตามเป้าหมาย $\geq ๘๐\%$	๑) $\geq ๙๐\%$ ๒) ≥ ๔ ฉบับ/ปี ๓) $\geq$ ร้อยละ ๘๐	๑) ตรวจสอบรายงานการติดตามเร่งรัดชำระหนี้รายไตรมาส ๒) วัดสัดส่วนโครงการที่ชำระหนี้ได้ตามแผน ๓) ติดตามความสำเร็จของโครงการนำร่องแก้ไขหนี้



www.ftaoae.com



fta.oae@gmail.com



02-561-4727



ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ถ.พหลโยธิน กทม. 10900

กันยายน 2568